

# COMUNE DI UBIALE CLANEZZO

*Provincia di Bergamo*

cap. 24010 - tel. 0345/57414 - fax 0345/57400

cod.fisc. e p. i.v.a.: 00570140160

codice Ente: 10225

ORIGINALE

Deliberazione N. 4

In data: 17.02.2011

## Verbale di Deliberazione del *Consiglio Comunale*

**OGGETTO: APPROVAZIONE DEFINITIVA PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (P.G.T.). ESAME OSSERVAZIONI E CONTRODEDUZIONI**

*L'anno duemilaundici addi diciassette del mese di febbraio vennero convocati a seduta nella sala delle adunanze, alle ore 21.00 e con la continuazione, previa osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente legge, i componenti il Consiglio Comunale.*

All'appello risultano:

<b>01</b> GOTTI ERSILIO	<i>Presente</i>	<b>08</b> PASTA LOREDANA	<i>Presente</i>
<b>02</b> ROTA TIZIANA	<i>Presente</i>	<b>09</b> GHERARDI LUCA	<i>Presente</i>
<b>03</b> ROTA PAOLA	<i>Presente</i>	<b>10</b> SONZOGNI DANIELE	<i>Presente</i>
<b>04</b> MANGINI LUCA	<i>Presente</i>	<b>11</b> PELLEGRINELLI LAZZARO	<i>Presente</i>
<b>05</b> CARMINATI MATTEO	<i>Presente</i>	<b>12</b> SONZOGNI MARCELLO	<i>Presente</i>
<b>06</b> CORTINOVIS SIMONA	<i>Presente</i>	<b>13</b> CAPELLI CLAUDIO	<i>Presente</i>
<b>07</b> PELLEGRINELLI STEFANO	<i>Presente</i>		

Totale presenti n. 13

Totale assenti n. 0

*Partecipa alla adunanza il Segretario Comunale Sig. Dott. Cicco Anselmo il quale provvede alla redazione del presente verbale.*

*Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sig. Gotti Ersilio nella sua qualità di Sindaco assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.*

# Il Sindaco Presidente

## Ricorda:

- ✓ che la l.r. n. 12/2005, art. 10 bis e 26 e successive modifiche ed integrazioni prevede l'obbligo per i Comuni di procedere alla formazione del Piano di Governo del Territorio;
- ✓ che con deliberazione della giunta comunale n. 46 del 20/07/2009 è stato dato avvio al procedimento di formazione del p.g.t. del Comune di Ubiale Clanezzo;
- ✓ Che con determinazione nr. 05/E.G. del 08/10/2009 è stato affidato (in seguito a gara di procedura ristretta) l'incarico per la redazione del nuovo Piano di Governo del Territorio all'Arch. Fiorina Margherita di Bergamo;
- ✓ che con propria deliberazione n. 23 in data 29/7/2010 è stato adottato il Piano di Governo del Territorio, redatto dall'Arch. Fiorina Margherita di Bergamo e che a seguito di tale adozione si è provveduto ai seguenti adempimenti:
  - avviso in data 22/09/2010 di messa a disposizione e di deposito a disposizione del pubblico per 30 giorni scadenti il 22/10/2010, del Piano adottato (P.G.T.), comprensivo del Rapporto Ambientale, della Dichiarazione di sintesi e del relativo Parere Motivato;
  - comunicazione dell'avvenuto deposito degli atti di adozione del Piano di Governo del Territorio sul Burl del 22/09/2010, sul quotidiano L'Eco di Bergamo del 23/09/2010, all'Albo Pretorio e sul sito comunale in data 22/09/2010;
  - trasmissione con lettera prot. nr. 3106/10/9 in data 21/09/2010 con la quale, ai sensi dell'art. 13, comma 5, della L.R. n. 12/2005, gli atti costituenti il Piano di Governo del Territorio sono stati trasmessi alla Provincia di Bergamo per la verifica di compatibilità rispetto al Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale;
  - trasmissione di lettera prot.n. 3188/10/9 in data 29/09/2010, con la quale gli atti del Piano di Governo del Territorio (Documento di Piano) sono stati trasmessi all'ASL ed all'ARPA provinciali, ai sensi dell'art. 13, comma 6, della L.R. n. 12/2005;

**Dato atto** che in merito al deposito del Piano di Governo del Territorio, e alle successive fasi consultive e di partecipazione degli Enti e dei cittadini:

- nel successivo periodo di 30 giorni scadenti il giorno 22/11/2010 sono pervenute al protocollo n. 49 osservazioni;
- che il Servizio ASL della Provincia di Bergamo e ARPA Regionale di Bergamo non hanno fatto pervenire osservazioni;
- previa conferenza istruttoria e di confronto tenutasi il giorno 18/01/2011 la Giunta Provinciale, con deliberazione n.

45 in data 24/01/2011 ha espresso parere favorevole in ordine alla compatibilità del Piano di Governo del Territorio al vigente Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale con prescrizioni al riguardo che sono state accolte e recepite dal Consiglio Comunale;

**Il Sindaco Presidente** prosegue nel suo intervento facendo presente:

➡ che in relazione a quanto concernono le problematiche della V.A.S. in merito a quanto deciso nella sentenza del Consiglio di Stato del 25/01/2011, la procedura adottata per i piccoli comuni è conforme alla legge e che nello specifico con deliberazione della g.c. nr. 3 del 27.01.2011 ad oggetto: *"Deliberazione della G.C. nr. 65/2009: Autorità competente per la V.A.S.: Precisazione"* si è provveduto a precisare le figure investite nell'ambito comunale di Autorità Procedente e di Autorità competente e che allo scopo da parte dell'Autorità Competente, in fase di redazione del parere motivato finale, si è provveduto a ratificare e confermare tutto l'iter procedurale in ambito della stessa procedura di VAS;

➡ che da parte dell'Amministrazione Comunale, con l'intervento dell'Arch. Fiorina Margherita si è provveduto ad esaminare singolarmente tutte le osservazioni che vengono ora sottoposte all'esame del Consiglio e sulle quali viene e richiesto di esprimersi;

**Visto** il parere sulle osservazioni e sulle controdeduzioni espresso dalla Commissione Edilizia con verbale n.39 in seduta del 08/02/2011;

**Dato atto** che ai sensi del comma 2, dell'art. 78 del Testo Unico, D.Lgs n. 267/2000, i Consiglieri, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di osservazioni riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado;

**Quindi** il Consigliere Sonzogni Marcello, Capogruppo di Minoranza della "Lista Renato Loredano Sindaco" dà lettura dell'allegata dichiarazione al termine della quale lo stesso Capogruppo Consigliere "Lista Renato Loredano Sindaco", Sonzogni Marcello e il Consigliere Capelli Claudio abbandonano l'aula e il numero dei Consiglieri scende a 11:

Al Sindaco  
Al Consiglio Comunale  
di Ubiale Clanezzo

Ubiale Clanezzo, 17 febbraio 2011

Oggetto: Ordine del giorno del Consiglio Comunale "Approvazione nuovo PGT comunale"

**Complimenti** a come avete gestito le problematiche pubbliche del nostro territorio!

Un esempio di funzionalità? **Ciniplano!** C'era programmato un parcheggio (ATS1) servizio oltre che ai cittadini di Ciniplano, del bacino comunale e dei proprietari terrieri del posto? Questa Amministrazione Comunale dice... "*via il parcheggio e via anche la strada che collega al parcheggio provvisorio fornitoci gentilmente da Unicalce*" (appena approvato il vostro nuovo PGT informeremo i cittadini delle motivazioni che questa Amministrazione ha espresso nelle contraddeduzioni alle osservazioni).

**Complimenti** al Gruppo Lega Nord di Ubiale Clanezzo che si è occupato di fare un'osservazione specifica sulla definizione del tratto di mulattiera che dall'abitazione numero civico 3 porta al bacino comunale, laddove c'era la possibilità di un servizio stradale anche per gli "ALTRI" della contrada Ciniplano, questo presumo senza interessi personali!?!?! E l'Amministrazione? ad accoglierla!!! Altra scelta oculata...

**Edilizia Privata** - Sottolineiamo che il nostro disappunto non è certo per i lotti concessi, ma per altri lotti esclusi per diverse attenzioni, valutazioni e misure...

**Insomma, siamo ritornati ai nostri buoni cittadini di serie A e di serie B!!!!**

Usciamo perché non ha senso discutere né prendere in considerazione un PGT confezionato a "DOC" (Denominazione di Origine Controllata)!!

Dopo aver fatto con ironia un piccolo esempio di come si è arrivati a questo PGT, invito il segretario ad allegare questo scritto, presentato dal nostro gruppo "Lista Renato", agli atti della "Vostra" approvazione del "Vostro" PGT.

Pesenti Renato  
Gamba Romano  
Capelli Antonio  
Pellegrinelli Simone  
Capelli Luigi  
Gotti Enzo Dante  
Capelli Venanzio  
Gamba Loredano



Sonzogni Marcello  
Capelli Claudio

**Il Sindaco Presidente** cede parola all'Arch. Fiorina Margherita Estensore del Piano di governo del territorio che con l'ausilio di

apposite strumentazioni illustra al Consiglio le singole osservazioni che saranno singolarmente votate con votazione espressa in forma palese per alzata di mano:

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 1** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **accoglimento** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 9 astenuti n. 2 ( Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) **accoglie l'osservazione nr. 1.**

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 2** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **accoglimento** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 9 astenuti n. 2 ( Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) **accoglie l'osservazione nr. 2.**

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 3** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **accoglimento** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 9 astenuti n. 2 ( Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) **accoglie l'osservazione nr. 3.**

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 4** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **non accoglimento** dell'osservazione.

Il Sindaco Presidente, prima dell'esame dell'osservazione, riportata al **nr. 4** d'ordine dell'allegato documento, in ottemperanza del comma 2, dell'art. 78 del Testo Unico, D.Lgs n. 267/2000 esce dall'aula.

I Presenti scendono a nr. 10

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 8 astenuti n. 2 ( Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) **respinge l'osservazione nr.4.**

Il Sindaco Presidente rientra in aula e i presenti salgono a n. 11

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 5** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **non accoglimento** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 9 astenuti n. 2 ( Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) **respinge l'osservazione nr. 5.**

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 6** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **parziale accoglimento** dell'osservazione.

Il Consigliere Pellegrinelli Lazzaro, prima dell'esame dell'osservazione, riportata al **nr. 6** d'ordine dell'allegato documento, in ottemperanza del comma 2, dell'art. 78 del Testo Unico, D.Lgs n. 267/2000 esce dall'aula.

I Presenti scendono a nr. 10

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 9 astenuti n. 1 (Sonzogni Daniele) **accoglie parzialmente l'osservazione nr. 6.**

Il Consigliere Pellegrinelli Lazzaro rientra in aula e i presenti salgono a n. 11

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 7** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **non accoglimento** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 9 astenuti n. 2 ( Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) **respinge l'osservazione nr. 7.**

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 8** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **accoglimento** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 9 astenuti n. 2 ( Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) **accoglie l'osservazione nr. 8.**

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 9** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **non accoglimento** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 9 astenuti n. 2 ( Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) **respinge l'osservazione nr. 9.**

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 10** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **accoglimento** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 9 astenuti n. 2 ( Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) **accoglie l'osservazione nr. 10.**

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 11** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **non accoglimento** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 9 astenuti n. 2 ( Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) **respinge l'osservazione nr. 11.**

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 12** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **parziale accoglimento** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 9 astenuti n. 2 ( Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) **accoglie parzialmente l'osservazione nr. 12.**

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 13** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **parziale accoglimento** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 9 astenuti n. 2 ( Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) **accoglie parzialmente l'osservazione nr. 13.**

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 14** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **parziale accoglimento** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 9 astenuti n. 2 ( Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) **accoglie parzialmente l'osservazione nr. 14.**

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 15** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **accoglimento** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 9 astenuti n. 2 ( Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) **accoglie l'osservazione nr. 15.**

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 16** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **accoglimento** dell'osservazione.

Il Consigliere Pellegrinelli Stefano, prima dell'esame dell'osservazione, riportata al **nr. 16** d'ordine dell'allegato documento, in ottemperanza del comma 2, dell'art. 78 del Testo Unico, D.Lgs n. 267/2000 esce dall'aula.

I Presenti scendono a nr. 10

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 8 astenuti n. 2 ( Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) **accoglie l'osservazione nr.16.**

Il Consigliere Pellegrinelli Stefano rientra in aula e i presenti salgono a n. 11

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 17** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **accoglimento** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 9 astenuti n. 2 (Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) **accoglie l'osservazione nr. 17.**

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 18** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **non accoglimento** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 9 astenuti n. 2 (Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) **respinge l'osservazione nr. 18.**

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 19** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **parziale accoglimento** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 9 astenuti n. 2 (Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) **accoglie parzialmente l'osservazione nr. 19.**

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 20** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **parziale accoglimento** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 9 astenuti n. 2 (Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) **accoglie parzialmente l'osservazione nr. 20.**

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 21** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **non accoglimento** dell'osservazione.

Il Consigliere Pellegrinelli Lazzaro, prima dell'esame dell'osservazione, riportata al **nr. 21** d'ordine dell'allegato documento, in ottemperanza del comma 2, dell'art. 78 del Testo Unico, D.Lgs n. 267/2000 esce dall'aula.

I Presenti scendono a nr. 10

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 9 astenuti n. 1 (Sonzogni Daniele) **respinge l'osservazione nr. 21.**

Il Consigliere Pellegrinelli Lazzaro rientra in aula e i presenti sono n. 11

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 22** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **non accoglimento** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 9 astenuti n. 2 (Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) **respinge l'osservazione nr. 22.**

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 23** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **non accoglimento** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 9 astenuti n. 2 (Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) **respinge l'osservazione nr. 23.**

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 24** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **parziale accoglimento** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 9 astenuti n. 2 (Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) **accoglie parzialmente l'osservazione nr. 24.**

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 25** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **non accoglimento** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 9 astenuti n. 2 (Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) **respinge l'osservazione nr. 25.**

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 26** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **non accoglimento** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 9 astenuti n. 2 ( Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) **respinge l'osservazione nr. 26.**

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 27** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **parziale accoglimento** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 9 astenuti n. 2 ( Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) **accoglie parzialmente l'osservazione nr. 27.**

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 28** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **non accoglimento** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 11 **accoglie parzialmente l'osservazione nr. 28.**

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 29** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **non pertinenza** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione, considerato che l'osservazione ha per oggetto questioni esaminate e riprese nell'osservazione n. 44 a firma di geom. Grazioli che prevede un'analogia situazione per la quale si ritiene di proporre l'accoglimento dell'osservazione, con voti favorevoli n. 11 **accoglie l'osservazione nr. 29.**

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 30** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **non accoglimento** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 11 **accoglie l'osservazione nr. 30.**

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 31** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **non pertinenza** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 9 astenuti n. 2 ( Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) dichiara **non pertinente l'osservazione nr. 31.**

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 32** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **non accoglimento** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 9 contrari n. 2 ( Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) **respinge l'osservazione nr. 32.**

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 33** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **non pertinenza** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 9 contrari n. 2 ( Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) dichiara **non pertinente l'osservazione nr. 33.**

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 34** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **accoglimento** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 11 **accoglie l'osservazione nr.34.**

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 35** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **accoglimento** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 9 astenuti n. 2 ( Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) **accoglie parzialmente l'osservazione nr. 35.**



Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 36** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **non accoglimento** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 9 contrari n. 2 ( Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) **respinge l'osservazione nr. 36.**

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 37** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **non accoglimento** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 9 contrari n. 2 ( Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) **respinge l'osservazione nr. 37.**

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 38** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **non accoglimento** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 9 contrari n. 2 ( Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) **respinge l'osservazione nr. 38.**

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 39** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **non accoglimento** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 9 contrari ( *voti contrari in quanto i Proprietari non hanno fatto specifica richiesta* ) n. 2 ( Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) **respinge l'osservazione nr. 39.**

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 40** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **non accoglimento** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 9 contrari ( *voti contrari in quanto ritengono che nell'ATR in esame non potrà sorgere nulla di buono per il Paese di Clanezzo* ) n. 2 ( Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) **respinge l'osservazione nr. 40.**

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 41** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **parziale accoglimento** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 9 astenuti n. 2 ( Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) **accoglie parzialmente l'osservazione nr. 41.**

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 42** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **non accoglimento** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 9 astenuti n. 2 ( Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) **respinge l'osservazione nr. 42.**

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 43** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **parziale accoglimento** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 9 astenuti n. 2 ( Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) **accoglie parzialmente l'osservazione nr. 43.**

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 44** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **accoglimento** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 9 astenuti n. 2 ( Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) **accoglie l'osservazione nr. 44** (come da documentazione allegata)

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 45** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **parziale accoglimento** dell'osservazione.

Il Consigliere Carminati Matteo, prima dell'esame dell'osservazione, riportata al **nr. 45** d'ordine dell'allegato documento, in ottemperanza del comma 2, dell'art. 78 del Testo Unico, D.Lgs n. 267/2000 esce dall'aula.

I Presenti scendono a nr. 10

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 8 astenuti n. 2 ( Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) **accoglie parzialmente l'osservazione nr.45.**

Il Consigliere Carminati Matteo rientra in aula e i presenti salgono a n. 11

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 46** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **non accoglimento** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 9 astenuti n. 2 ( Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) **respinge l'osservazione nr. 46.**

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 47** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **non accoglimento** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 9 astenuti n. 2 ( Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) **respinge l'osservazione nr. 47.**

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 48** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **parziale accoglimento** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 9 astenuti n. 2 ( Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) **accoglie parzialmente l'osservazione nr. 48.**

Sottopone all'esame del Consiglio l'osservazione riportata al **nr. 49** d'ordine dell'allegato documento che conclude con il parere di **accoglimento** dell'osservazione.

Il Consiglio Comunale dopo ampia discussione con voti favorevoli n. 9 astenuti n. 2 ( Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) **accoglie l'osservazione nr. 49.**

**Esaurite** le osservazioni il Sindaco Presidente pone in votazione l'approvazione definitiva del Piano di Governo del Territorio con le modifiche connesse alle osservazioni come sopra deliberate;

**Interviene** il Consigliere Pellegrinelli Lazzaro il quale per dichiarazione di voto si dichiara contrario all'approvazione definitiva e complessiva del Piano di Governo del Territorio in quanto è palese la forzatura politica nell'ATR 1 fatta per favorire il singolo soggetto e nell'ATR 12 non si può realizzare niente di piacevole per il completamento dell'area se non nell'interesse del privato;

### **Il Consiglio Comunale**

Visti i preliminari pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.lvo 18.08.2000, n. 267 ;

Visto il D.lvo 18.08.2000, n. 267;

Visto il vigente Statuto Comunale;

Visto il vigente Regolamento comunale di contabilità;

Visto il vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale;

Sentita la suddetta dichiarazione di voto, espressa dal Consigliere Lazzaro Pellegrinelli;

Presenti n. 11

Con voti n. 9 favorevoli, n. 2 contrari, (Pellegrinelli Lazzaro e Sonzogni Daniele) espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

**1) DI APPROVARE** in via definitiva il Piano di Governo del Territorio di Ubiale Clanezzo, redatto ai sensi della L.R. 12/2005 dal Tecnico Incaricato, adottato con deliberazione consiliare nr. 23 del 29 luglio 2010 e così come risulta modificato per effetto dell'esito delle votazioni riportate sulle osservazioni esaminate, che si compone dei seguenti documenti, studi, piani ed elaborati, conservati agli atti:

Parere della Commissione Edilizia dell' 08/02/2011, verbale nr. 39, in relazione al recepimento delle scelte assunte dall'Amministrazione in sede di controdeduzioni alle osservazioni pervenute al P.G.T.;

- tav. 1 Evoluzione storica del tessuto urbano
- tav. 2 Stato di attuazione PRG vigente. Aree edificabili
- tav. 3 Stato di attuazione PRG vigente. Aree a standard
- tav. 4 Previsioni urbanistiche dei comuni contermini
- tav. 5 Uso del suolo
- tav. 6 Sistema della mobilità
- tav. 7 Istanze dei cittadini
- tav. 8 Carta delle vulnerabilità territoriali
- tav. 9 Vincoli e tutele ambientali sovraordinati
- tav.10 Tavola delle previsioni di piano
- tav.11 Centro storico - Disciplina degli interventi

Documento di Piano -	RELAZIONE
Piano dei Servizi -	RELAZIONE
Piano dei Servizi -	NORMATIVA
Piano delle Regole -	NORMATIVA

#### **STUDI DI SETTORE:**

*Studio paesistico di dettaglio ai sensi dell'art. 50 delle Nda del PTCP:*

#### **RELAZIONE**

- Tav. A - Inquadramento paesistico-territoriale del PTCP
- Tav. B - Carta dell'uso del suolo
- Tav. C - Carta di analisi del Sistema naturale e del Sistema antropico
- Tav. D - Carta della visualità assoluta
- Tav. E - Carta della sensibilità paesistica dei luoghi:  
valutazione morfologica, vedutistica, simbolica e complessiva ai sensi della DGR 7/11045 del 08/11/2002
- Tav. F - Indirizzi per la tutela e la valorizzazione del paesaggio

*Studio geologico comunale a supporto del Piano di Governo del Territorio ai sensi della DGR n. 8/1566 del 22/12/2005 modificata dalla DGR n. 8/7374 del 28/5/2008*

1. Carta della pericolosità Sismica locale a scala 1: 5.000
2. Carta dei Vincoli a scala 1: 5.000
3. Carta di Sintesi a scala 1: 5.000
4. Carta della Fattibilità geologica a scala  
Relazione tecnica e norme di attuazione

*Studio geologico di supporto alla pianificazione territoriale, elaborato nell'ambito della prima variante al PRG ai sensi della LR 14/11/1997 n. 41 e delle DGR 6-7-1998 n.6/37918, DGR 6-7-1998 n.6/37919, DGR 15-1-1999 n. 6/40996, approvato con deliberazione di Consiglio comunale n. 6 in data 19/2/2002, così composto :*

- tavola 1 Carta geologica
- tavola 2 Carta geomorfologia
- tavola 1A Sezioni geologiche
- tavola 3 Carta idrogeologica e del sistema idrografico
- tavola 4 Carta di sintesi
- tavola 4A Carta dei vincoli
- tavola 5 Carta della dinamica geomorfologia con elementi litologici e geotecnica
- tavola 6 Carta di fattibilità geologica
- tavola 6A Carta di fattibilità geologica
- Relazione

**2) DI CONFERIRE** mandato al Responsabile del Servizio di dare corso agli adempimenti inerenti e conseguenti in conformità alle disposizioni di cui alla LR n. 12/2005 e s.m.i.;

**3) DI DARE ATTO** che, in conseguenza della approvazione definitiva del P.G.T. del Comune di Ubiale Clanezzo, saranno effettuati tutti gli adempimenti previsti e indicati dalla L.R. 11/03/2005, n. 12;

**4) DI DARE MANDATO** al Tecnico estensore del PGT Architetto Margherita Fiorina, di procedere alla modifica degli elaborati costituenti gli Atti del PGT di Ubiale Clanezzo, a seguito dell'accoglimento e/o parziale accoglimento delle osservazioni pervenute al PGT adottato.

Atto non soggetto a controllo ai sensi dell'art. 126 del D.Lgs. n. 267/2000;

COMUNE DI UBIALE CLANEZZO  
Provincia di Bergamo

---

# PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO

---

- adottato dal Consiglio Comunale  
con delibera n°23 del 29/07/2010
  - conforme al P.T.C.P.  
con delibera di G.P. n. 45 del 24/01/2011
- 

## CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE AL P.G.T.

---

Febbraio 2011

---

Progettista:

**Dott. Arch. Margherita Fiorina**  
24129 Bergamo  
via Salvecchio, 13 tel. fax 035/248470

Collaboratori:

Dott. Arch. Marzia Lomboni, Dott. Alice Bosio

---

Studio paesistico:

Studio Gerundo – Dott. Arch. P. Pelliccioli, Ing. S. Quirico,  
Dott. Agr. A.Massa Saluzzo. Dott. P. Arnoldi

---

Studio Geologico:

Dott. Geol. Augusto Azzoni

---

VERIOLE PNE CONSIGLIO

N° ORDINE	PROTO. COELO	DATA	RICHIEDENTE	OSSERVAZIONE	CONTRODEDUZIONE	PARERE
1	3468	23/10/2010	CAPELLI PIETRO MARIO, Via L. Da Vinci 29, Ubiale Clanezzo - CAPELLI ALESSANDRA Via Bondo, Ubiale Clanezzo - CAPELLI GIANCARLO Via Bondo 18, Ubiale Clanezzo	Richiesta di cambio di destinazione d'uso del PGT adottato, per gli immobili di proprietà da 'contesti di valore storico ambientale' a insediamenti residenziali come già previsto da PRG vigente.	Si condivide la richiesta in quanto trattasi di errore materiale, pertanto si modifica la tavola delle previsioni di piano riconducendo gli immobili di proprietà in oggetto alla classificazione degli "insediamenti residenziali" esistenti, come già previsto dal PRG vigente.	ACCOLTA
2	3503	26/10/2010	PELLEGRINELLI RENATO, Via Bondo 6a, Ubiale Clanezzo - PELLEGRINELLI URBANO, Via Bondo 6a, Ubiale Clanezzo	Richiesta di cambio destinazione d'uso per un'area di proprietà, da 'insediamenti residenziali' a 'zona agricola'	Si condivide la richiesta in quanto l'area in oggetto non è interessata da edifici principali ed è limitrofa alle pertinenza dell'immobile residenziale di proprietà, pertanto si modifica la tavola delle previsioni di piano del PGT come da estratto allegato.	ACCOLTA
3	3523	28/10/2010	GOTTI FERNANDO, Via Casano 1, Ubiale Clanezzo	Richiesta di cambio destinazione d'uso da mapp.249 e 2833 da 'contesti naturali con connotazioni agrarie' a 'insediamenti residenziali'	Si condivide la richiesta in quanto l'area in oggetto è ai margini del tessuto urbano residenziale già esistente ed è di modeste dimensioni. Pertanto si modifica la tavola delle previsioni di piano come da estratto allegato.	ACCOLTA
4	3663	09/11/2010	CAPELLI ANGELO, Via Costa 7, Ubiale Clanezzo	Richiesta di cambio destinazione d'uso da 'contesti naturali con connotazioni agrarie' a 'insediamenti residenziali'	Non si condivide la richiesta in quanto l'area allo stato attuale è isolata dai contesti urbanizzati, pertanto la richiesta contrasta con il principio assunto di accorpamento e compattazione ai margini già urbanizzati.	NON ACCOLTA
5	3665	09/11/2010	ROMANO GAMBA, Via Cazzanino 14, Ubiale Clanezzo	Proposta di integrazione della viabilità agro silvo-pastorale prevista dal PGT a servizio del Monte Ubione, prevedendo un ulteriore collegamento a nord lungo i versanti tra la stessa e la località Valle dei Morti.	Non si condivide la richiesta in quanto la viabilità agro-silvo-pastorale individuata dalla tavola delle previsioni di piano, peraltro recepita anche dal redigendo Piano di Indirizzo Forestale, ha una funzione di collegamento legata solo all'ambito del Monte Ubione e ulteriori integrazioni della stessa in ambiti paesisticamente delicati potranno essere valutati successivamente.	NON ACCOLTA
6	3710	13/11/2010	FRIGERIO STEFANO Via A. Manzoni 1, Osio Sotto	Richiesta di rilocalizzazione dell'ambito di trasformazione ATS1, come da proposta allegata.	Considerata la modesta presenza di edifici residenziali, si ritiene parzialmente accoglibile la richiesta, eliminando l'intera previsione dell'ATS1 (parcheggio già previsto dal PRG vigente e nuovo allargamento stradale), senza però individuare il nuovo parcheggio proposto.	PARZIALMENTE ACCOLTA

7	3730	16/11/2010	SEGHEZZI TULLIO Via Lulini 21, Premolo - MASSIMILIANO MENEGHETTI, Via del Sole 10, Cassano d'Adda	<p>1. Estensione della viabilità prevista per l'ATR4 fino alla località Cinipiano e integrazione degli impianti tecnologici e della rete del gas;</p> <p>2. richiesta cambio destinazione d'uso di un'area di proprietà da 'contesti boscati di elevato valore naturalistico' a 'contesti naturali con connotazioni agrarie di elevato valore ecologico e paesistico'</p>	<p>1. non si condivide la richiesta in quanto, data la presenza del Fontanile a confine, l'area è delicata dal punto di vista ambientale e paesaggistico. Per quanto riguarda il sistema degli impianti tecnologici, il piano dei servizi non ha rilevato criticità in merito per le zone esistenti;</p> <p>2. come si evince dalla documentazione fotografica allegata all'osservazione, l'ambito ha spiccate connotazioni boscate di rilevante interesse naturalistico, pertanto non si condivide la richiesta.</p>	NON ACCOLTA
8	3734	16/11/2010	SCHIAVONE NUNZIO, Via Plana 3, Ubiale Clanezzo	<p>Richiesta di cambio destinazione d'uso per una porzione dell'area di proprietà inclusa nel centro abitato, da 'contesti di relazione con i corsi d'acqua di elevato valore naturalistico', ad 'ambiti di completamento del tessuto urbano consolidato' assicurando alla stessa una potenzialità volumetrica residenziale calcolata su tutta la proprietà, ivi compreso l'ambito ATS2 previsto dal PGT su una porzione della proprietà, garantendo al contempo la cessione gratuita dell'area per la realizzazione dell'ambito ATS2 e l'accessibilità al lotto retrostante oggetto della precedente richiesta.</p>	<p>Considerata l'ubicazione dell'area di proprietà si condivide la richiesta in quanto interclusa nel contesto urbano, fatti salvi i vincoli imposti dallo studio del Retticolo Idrico Minore allegato al PGT. Pertanto si modifica la tavola delle previsioni di piano attribuendo all'area richiesta la classificazione di 'ambiti di completamento del tessuto urbano consolidato' da attuarsi tramite Permesso di Costruire Convenzionato, come da estratto allegato. L'intervento è quindi subordinato alla stipula di una convenzione con il Comune per la cessione gratuita dell'area a parcheggio individuata con l'ATS2.</p>	ACCOLTA
9	3735	16/11/2010	BETTINELLI MARIO, Via Grumello 54a, Brembilla	<p>Richiesta di cambio destinazione d'uso per un'area di proprietà compresa nel P.L. vigente ubicato in località Bondo, da 'contesti naturali con connotazioni agrarie' ad 'ambiti di completamento del tessuto urbano consolidato' con volumetria definita pari a 600 mc.</p>	<p>Non si condivide la richiesta in quanto trattasi di un'area già compresa in un Piano Attuativo vigente per il quale è stata predisposta un'apposita Convenzione che regola i parametri urbanistici dell'intervento e la disposizione planivolumetrica degli insediamenti.</p>	NON ACCOLTA

10	3736	16/11/2010	SALANDRA ORNANDO, Via Dante 12, Capizzone	Richiesta di modifica delle modalità di attuazione degli ambiti di trasformazione assoggettati a piano attuativo, sostituendo all'indice If (Indice Fondiario), l'indice It (Indice Territoriale).	Per un errore materiale le schede relative agli ambiti di trasformazione residenziale e le descrizioni degli Ambiti di trasformazione contenute nel Documento di Piano e all'art. 23 del Piano delle Regole riportano l'indice If anziché l'indice It. Pertanto, in coerenza con la tabella riportata a pag. 154 del Documento di Piano, si modificano le schede relative agli ambiti di trasformazione residenziali e le descrizioni del Documento di Piano e dell'art. 23 del Piano delle Regole, come da estratti allegati.	ACCOLTA
11	3741	17/11/2010	CARMINATI ROBERTO Via Papa Giovanni XXIII 3, Ubiale Clanezzo - GERVASONI ADELE Via Papa Giovanni XXIII 3, Ubiale Clanezzo - CARMINATI ROSANGELA Via Papa Giovanni XXIII 3, Ubiale Clanezzo - CARMINATI FRANCA Via Roma 18, San Vittore Olona MI	1. Richiesta di eliminazione del vincolo di edificio storico da un immobile di proprietà; 2. richiesta di eliminazione dell'ambito 'ATR1' assoggettato a piano attuativo che interessa un'area di proprietà dell'osservante, e classificazione della stessa come "insediamenti residenziali" del contesto urbanizzato.	1. non si condivide la richiesta in quanto l'immobile presenta evidenti connotazioni dell'architettura della tradizione storica e rurale bergamasca, seppure intercluso in un contesto di più recente edificazione. Del resto compito del piano delle regole è l'individuazione e la tutela delle testimonianze ancora superstiti del passato storico architettonico rappresentativo della cultura locale, pertanto meritevole di salvaguardia; 2. non si condivide la richiesta in quanto il vasto ambito ATR1 non presenta le potenzialità ed i connotati del lotto intercluso nel contesto urbanizzato che invece si caratterizza per la piccola superficie e quindi una modesta potenzialità edificatoria, e tale non rientra in questo secondo caso. Infine il documento di piano ha privilegiato lo sviluppo in poche aree strategiche, attraverso le quali l'Amministrazione intende anche perseguire un interesse pubblico legato alla realizzazione di opere di interesse sociale.	NON ACCOLTA



12	3755	18/11/2010	PANZA CECILIA, Via D. Alghieri 29, Almenno S.B.	<p>Richiesta di trasformazione dell'ambito 'ATR12' in zona residenziale di completamento del tessuto urbano consolidato; in subordine chiede la suddivisione dello stesso 'ATR12' in 2 ambiti di trasformazione distinti secondo i confini della sua proprietà, oppure l'ampliamento del suddetto ambito ATR12 comprendendo una piccola porzione di proprietà ad est indicata in colore nell'estratto allegato all'osservazione, attualmente classificata tra i contesti boscai di elevato valore naturalistico.</p>	<p>Si condivide in parte la richiesta in quanto non pregiudica il dimensionamento approntato dal PGT attraverso il quadro strategico, pertanto si amplia il perimetro dell'ambito ATR12 comprendendo una modesta porzione, limitrofa ad est, come da estratto allegato. Trattandosi di trasformazione assoggettata a Permesso di Costruire Convenzionato, pertanto con accessibilità diretta, la suddivisione dell'ambito in due interventi distinti, previa stipula di Convenzione, è già prevista dalla normativa del piano delle regole.</p>	PARZIALMENTE ACCOLTA
13	3756	18/11/2010	GAMBA IVAN, Via Risorgimento 1, Ubiale Clanezzo	<p>Richiesta di ampliamento del perimetro dell'ambito di trasformazione ATR1, includendo tutto il lotto di proprietà, attualmente classificato dal PGT adottato, in parte tra i contesti naturali con connotazioni agrarie di valore ecologico e paesistico.</p>	<p>Si condivide la richiesta in quanto trattasi di un modesto ampliamento che non pregiudica il dimensionamento approntato dal PGT attraverso il quadro strategico, pertanto si amplia il perimetro dell'ambito ATR1 comprendendo una modesta porzione ad est, secondo anche quanto già previsto dal PRG vigente, come da estratto allegato.</p>	PARZIALMENTE ACCOLTA
14	3787	19/11/2010	ROTA MATTEO, Via Belvedere 6, Ubiale Clanezzo	<p>1. Richiesta di trasformazione dell'ambito 'ATR12' in zona residenziale di completamento del tessuto urbano consolidato; in subordine chiede la suddivisione dello stesso 'ATR12' in 2 ambiti di trasformazione distinti secondo i confini della sua proprietà; 2. infine l'osservante chiede che un tratto della via Belvedere come indicato nell'estratto allegato all'osservazione, classificata dal PGT adottato come strada pubblica, sia indicata di pertinenza privata.</p>	<p>1. Non si condividono le richieste in quanto il lotto non è parzialmente già edificato e pertanto non si configura l'opportunità del completamento dello stesso. Inoltre trattandosi di trasformazione assoggettata a Permesso di Costruire Convenzionato, pertanto con accessibilità diretta, la suddivisione dell'ambito in due interventi distinti, previa stipula di Convenzione, è già prevista dalla normativa del piano delle regole. In parziale accoglimento della precedente osservazione n.12 si modifica la tavola delle previsioni di piano come da estratto allegato. 2. si condivide la richiesta in quanto trattasi di errore materiale e si modifica la tavola delle previsioni di piano come da estratto allegato.</p>	PARZIALMENTE ACCOLTA

15	3788	19/11/2010	ROTA MATTEO, Via Belvedere 6, Ubiale Clanezzo	Richiesta di modifica art. 28 Piano delle Regole: si chiede che la concessione dal rilasciare per la realizzazione di manufatti in precario sia a carattere permanente, si chiede inoltre di aumentare l'altezza massima prevista per tali manufatti da mt. 2,10 a mt. 2,50; si chiede infine di poter realizzare la copertura con materiali diversi da quelli indicati dalla normativa (tegole portoghesi).	Si condividono le richieste in quanto non pregiudicano le finalità perseguite dall'art.28 della normativa del PdR in relazione al controllo delle sole costruzioni previste nel sistema della naturalità di salvaguardia ambientale. Pertanto si modifica l'art. 28 eliminando le parole "Tali manufatti dovranno essere regolarmente autorizzati e rinnovabili ogni 3 anni...", inoltre si sostituisce la misura riportata come H max=2,10 mt con la seguente: " <b>H max=2,50 mt</b> ", infine alla voce "materiali consentiti" si aggiunge la seguente " <b>tegole portoghesi</b> ".	ACCOLTA
16	3789	19/11/2010	PELLEGRINELLI BATTISTA, Via Cazzanino 2, Ubiale Clanezzo	Richiesta di ampliamento dell'area di proprietà classificata dal PGT adottato come 'ambiti produttivi di deposito', secondo quanto già previsto dal PRG vigente, e di realizzazione di un servizio igienico connesso al deposito previsto dall'intervento.	Si condivide la richiesta in quanto trattasi di un piccolo ampliamento già coerente con il PRG vigente, pertanto si modifica la tavola delle previsioni di piano come da estratto allegato.	ACCOLTA
17	3790	19/11/2010	ROTA SILVIO, Via Camonetti 1, Almenno S.B.	Richiesta di corretta individuazione della perimetrazione del PDZ come approvato in Consiglio Comunale	Si condivide la richiesta in quanto trattasi di errore materiale, pertanto si recepisce lo schema di piano attuativo approvato come da schema allegato all'osservazione, pertanto si modifica il perimetro di P.A. e si individua l'area a verde pubblico in esso compresa, come da estratto allegato.	ACCOLTA
18	3791	19/11/2010	CAPELLI BRUNO, Via Piana 8, Ubiale Clanezzo	Richiesta di cambio destinazione d'uso da 'contesti naturali con connotazioni agrarie di valore ecologico e paesistico' a 'ambiti di completamento del tessuto urbano consolidato'	Non si condivide la richiesta in quanto l'area allo stato attuale è isolata dai contesti urbanizzati, pertanto la richiesta contrasta con il principio assunto di accorpamento e compattazione ai margini già urbanizzati.	NON ACCOLTA

19	3792	19/11/2010	LAURORA LUIGIA G., Via Volta, 8, Lomagna LC - LAURORSA PALMIRA Via Volta 8, Lomagna LC	Richiesta di eliminazione dell'ambito 'ATR6' con conseguente riclassificazione dell'area di proprietà con funzione artigianale-commerciale di completamento, e possibilità di utilizzo del capannone esistente.	Non si condivide la richiesta in quanto una finalità del nuovo piano è anche la riqualificazione dei contesti urbani già esistenti e l'allontanamento delle funzioni improprie dal contesto residenziale. In ogni caso per l'edificio esistente la funzione in uso allo stato attuale, se compatibile con la normativa del piano delle regole del PGT, è consentita, come peraltro previsto dall'art. 24 della normativa del piano delle regole, fino all'eventuale approvazione del piano attuativo previsto dal PGT per l'ambito ATR6. Pertanto si integra la scheda dell'ambito ATR6 introducendo alla voce "Funzioni previste" la seguente frase: "In attesa della realizzazione del P.A. è consentito l'utilizzo del manufatto produttivo esistente per lo svolgimento di attività artigianali e di deposito, purchè compatibili con la residenza", come da estratto allegato.	<b>PARZIALMENTE ACCOLTA</b>
20	3794	20/11/2010	GARGANTINI LUCIANO, Via A. Manzoni 2, Ubiale Clanezzo	1. Richiesta di individuazione fabbricato esistente di proprietà non individuato sulla base aerofotogrammetrica del PGT adottato; 2. richiesta di individuazione del tracciato completo di Via del Porto, come da schema allegato all'osservazione.	1. Non si condivide la richiesta in quanto gli edifici ed i manufatti privati realizzati successivamente alla predisposizione del rilievo aerofotogrammetrico, qualora non abusivi, sono fatti salvi; 2. si condivide la richiesta in quanto si tratta di una infrastruttura di interesse pubblico esistente; pertanto, si modifica la tavola delle previsioni di piano come da estratto allegato.	<b>PARZIALMENTE ACCOLTA</b>
21	3795	20/11/2010	PELLEGRINELLI LAZZARO, Via Bondo, Ubiale Clanezzo	Richiesta di cambio destinazione d'uso da 'contesti naturali con connotazioni agrarie di valore ecologico e paesistico' a 'ambiti di completamento del tessuto urbano consolidato'	In questa fase il quadro strategico del nuovo PGT di Ubiale ha già definito un dimensionamento del Piano per il prossimo decennio; allo scadere del quinquennio di validità del documento di piano potranno essere valutate scelte diverse, come nel caso della presente osservazione.	<b>NON ACCOLTA</b>

22	3801	20/11/2010	CAPELLI BATTISTA, Via Garibaldi 2, Ubiale Clanezzo	Richiesta di realizzazione di un edificio residenziale all'interno dell'ambito ATS7 destinato a parcheggi pubblici.	La realizzazione dell'ambito di trasformazione ATS7 è strategica per il Piano dei Servizi considerata la carenza di parcheggi pubblici della zona; quanto richiesto in ogni caso potrà essere valutato subordinando l'intervento richiesto alla stipula di una Convenzione tra il Comune ed il proprietario dell'area, per la cessione gratuita della stessa, in quanto necessaria per la realizzazione del parcheggio di uso pubblico	NON ACCOLTA
23	3802	20/11/2010	GAMBA ANTONIO, Via Cazzanino 3, Ubiale Clanezzo	Riduzione della fascia di rispetto relativa alla classe IV di fattibilità geologica, da 10 a 5 mt, per ampliare la superficie edificabile residenziale richiesta.	I vincoli geologici e idrogeologici derivano dallo Studio Geologico allegato al PGT e redatto a scala comunale ai sensi della normativa vigente in materia, che viene recepito nella normativa del Piano delle Regole quale parte integrante. Pertanto quanto richiesto non può essere condiviso.	NON ACCOLTA
24	3803	20/11/2010	SALVI ELGA, Via Fontanone 4, Ubiale Clanezzo	Richiesta di modifica dell'ambito di trasformazione ATR5, riducendo l'ampliamento della sezione stradale della strada esistente, ed eliminando l'area al parcheggio prevista e localizzata nell'ambito, da sostituire con uno spazio al parcheggio di superficie inferiore e interno all'ambito stesso.	Quanto richiesto sarà valutato nell'ambito della predisposizione del Piano Attuativo come già previsto dall'art. 11 della normativa del piano delle regole (ridislocazione delle attrezzature pubbliche), compresa l'eventuale monetizzazione delle aree a standard in caso di riduzione delle stesse.	PARZIALMENTE ACCOLTA
25	3804	20/11/2010	PELLEGRINELLI UGO, Via Bondo 8A, Ubiale Clanezzo	Richiesta di cambio destinazione d'uso da 'contesti naturali con connotazioni agrarie di valore ecologico e paesistico' a 'insediamenti produttivi e artigianali'	Non si condivide la richiesta in quanto uno degli obiettivi strategici assunti dal piano riguarda il contenimento delle funzioni produttive già esistenti, pertanto la stessa non può essere accolta.	NON ACCOLTA
26	3805	20/11/2010	CARMINATI GIOVANNI, Via San Gottardo 1, Ubiale Clanezzo	Richiesta di cambio destinazione d'uso da 'contesti di relazione con i corsi d'acqua di elevato valore naturalistico e paesistico' a 'aree per attrezzature pubbliche di interesse comune' di tipo religioso, per la realizzazione di un deposito di servizio.	Non si condivide la richiesta in quanto il contesto dell'area oggetto di richiesta presenta caratteri di elevata sensibilità paesistica dal punto di vista geomorfologico, storico architettonico e vedutistico. Pertanto ogni tipo di intervento di trasformazione indotto, seppure mitigato, sarebbe incompatibile sotto il profilo vedutistico e architettonico.	NON ACCOLTA

27	3815	22/11/2010	SONZOGNI MARCELLO - Lista Renato	<p>1. si propone di proseguire la strada prevista a servizio dell'ambito ATS1, fino alle abitazioni a nord della località Cinipiano; 2. si osserva che un tratto di sentiero indicato nelle tavole di piano, non risulta esistere nella rete dei percorsi comunali; 3. si chiede che la strada prevista a servizio dell'ambito ATR4, sia proseguita fino alla località Botiola; 4. si osserva che non è indicata un tratto di pista ciclabile in costruzione sulla via Belvedi; 5. si osserva che non è indicata la linea di teleferica che raggiunge il Monte Ubione; 6. si osserva che non è indicato uno svincolo indicato da programmi futuri in località Belvedi; 7. si osserva che il PGT non ha previsto soluzioni per l'incrocio tra le vie Manzoni e San Gottardo;</p> <p>8. si osserva che la base aerea di aerofotogrammetria non riporta gli immobili assentiti e in fase di esecuzione.</p>	<p>1. non si condivide la richiesta formulata di estensione della strada prevista ma in parziale accoglimento dell'osservazione n.6 si elimina l'ambito ATS1 e l'allargamento stradale previsto; 2. si condivide la richiesta in quanto trattasi di errore materiale, pertanto si modifica la tavola di piano come da estratto allegato; 3. non si condivide la richiesta, in coerenza con quanto già espresso per la precedente osservazione n.7 in quanto l'area è delicata dal punto di vista ambientale; 4. quanto richiesto è già indicato nella tavola delle previsioni di piano; 5. la linea di teleferica se anche non riportata nell'aerofotogrammetria, è fatta salva in quanto già esistente; 6. si condivide la richiesta in quanto l'intervento è previsto nei programmi futuri dell'Amministrazione, pertanto si modifica la tavola delle previsioni di piano come da estratto allegato; 7. eventuali soluzioni a problematiche viabilistiche presenti sul territorio sono in fase di valutazione da parte dell'Amministrazione e non è compito del PGT individuare eventuali soluzioni; 8. quanto realizzato successivamente alla predisposizione della base aerofotogrammetrica, se regolarmente assentito, è fatto salvo.</p>	<p>PARZIALMENTE ACCOLTA</p>
28	3816	22/11/2010	LEGA NORD - GRUPPO CONSILIARE DI UBIALE CLANEZZO	<p>Richiesta di individuazione del Rio della Costa con relativa fascia di rispetto</p>	<p>Il Rio della Costa è già stato individuato negli elaborati di riferimento in quanto coincide con il denominato "Rio della Foppa", individuato dallo Studio del Reticolo Idrico Minore vigente.</p>	<p>NON ACCOLTA</p>

29	3817	22/11/2010	LEGA NORD - GRUPPO CONSILIARE DI UBIALE CLANEZZO	Richiesta di controllo e revisione della documentazione di PGT	La formazione del PGT è oggetto di un complesso lavoro di indagine e ricerca sul territorio, e quanto richiesto, non essendo puntuale ma generalizzato, non è pertinente.	NON PERTINENTE
30	3818	22/11/2010	LEGA NORD - GRUPPO CONSILIARE DI UBIALE CLANEZZO	Richiesta di verifica e controllo del processo VAS e della correttezza della documentazione ad essa connessa.	La procedura VAS è corretta e conforme a quanto prescritto dalle delibere regionali in materia (6420/2007; 10971/2009) e dalla circolare regionale di applicazione della VAS nel contesto comunale, di recente emanazione: nel caso specifico secondo quanto riportato da quest'ultimo documento, "L'Autorità procedente e l'Autorità competente per la VAS sono individuate all'interno dell'ente che procede nella formazione del piano in modo che siano ben distinte tra loro." Nei Comuni con popolazione inferiore ai 5000 abitanti "è previsto che sia possibile attribuire ai componenti dell'organo esecutivo la responsabilità degli uffici e dei servizi ed il potere di adottare atti anche di natura tecnica gestionale. Conseguentemente l'Autorità competente può essere individuata nell'organo esecutivo titolare della responsabilità degli uffici e dei servizi di tutela e valorizzazione ambientale. ". Pertanto, anche a seguito della ulteriore specifica fatta dall'Amministrazione comunale con atto di delibera di Giunta Comunale n. 3 del 27.01.2011, le Autorità Competente e Procedente sono state correttamente individuate, e la documentazione prodotta nell'ambito del processo VAS è corretta.	NON ACCOLTA

31	3819	22/11/2010	LEGA NORD - GRUPPO CONSILIARE DI UBIALE CLANEZZO	<p>Richiesta di delucidazione relativamente alla nuova volumetria prevista dal PGT</p>	<p>Lo sviluppo e la salvaguardia del territorio sono stati articolati attraverso il documento di indirizzo programmatico nel quale si evincono le strategie di salvaguardia e di rilancio dello sviluppo territoriale del Comune di Ubiale, formulate a partire dalle specificità e dalle problematiche esistenti sul territorio, ivi comprese le ragioni che ad oggi ne hanno ostacolata e limitata una crescita sostenibile. Nel caso specifico il Documento di Piano del PGT adottato, ha previsto complessivamente 41.398 mc di volumetria di cui 18.735 mc già previsti dal PRG vigente e riconfermati, e 22.663 mc di nuova previsione. Le restanti volumetrie previste dal PRG vigente e non realizzate (38.820 mc), pertanto, non sono state riconfermate in quanto ritenute tecnicamente insostenibili dal punto di vista ambientale e paesistico. Quanto richiesto non risulta essere un'osservazione puntuale al PGT adottato, ma si configura come una richiesta generica di delucidazioni, pertanto non è pertinente.</p>	NON PERTINENTE
----	------	------------	--	--	--	-------------------

32	3820	22/1/2010	LEGA NORD - GRUPPO CONSILIARE DI UBIALE CLANEZZO	<p>Richiesta di specificazione delle superfici a standard di competenza, per ciascun ambito di trasformazione ATR, nelle relative schede e nelle prescrizioni di intervento.</p> <p>Gli ambiti di trasformazione sono stati definiti dal documento di piano e le relative modalità di intervento sono state riportate in apposite schede riassuntive che contengono tali modalità ed eventuali prescrizioni specifiche per l'attuazione degli interventi. Tali schede riportano il dato degli abitanti teorici previsti calcolati a partire dal parametro 150 mc/abitante. Nel documento di piano inoltre è stato definito il principio della compensazione urbanistica da applicare ai soli ambiti di trasformazione, che ha stabilito quanto segue: "Il carattere programmatico e strategico del piano di governo ha indotto l'Amministrazione ad ipotizzare misure di incentivazione finalizzate al compimento del nuovo disegno urbano; nello specifico la scelta è volta a quantificare uno standard aggiuntivo per i soli ambiti di trasformazione, che produrrà un incremento delle entrate per l'Amministrazione sulla base delle possibilità edificatorie effettivamente indicate per i soli ambiti di possibile espansione. ... Si stabilisce pertanto, a fronte dell'edificabilità consentita di tipo residenziale, l'obbligatorietà a realizzare, all'interno dell'ambito di intervento, parcheggi di uso pubblico nella misura di 10 mq per ogni abitante teorico previsto secondo il parametro medio di 150 mc/abitante, e la possibilità di monetizzare il restante 25 mq/abitante fino al raggiungimento del parametro prestabilito pari a 35 mq/abitante." Va comunque rilevato che, considerato il parametro 150 mc/abitante più elevato rispetto a quanto utilizzato per lo strumento del PRG (100 mc/abitante) ed la dotazione richiesta di standard aggiuntivo (35 mq/abitante) rispetto al precedente strumento urbanistico (26,5 mq/abitante), questa scelta strategica nella sostanza non muta di fondo l'incidenza dello standard negli interventi previsti dal documento di piano, rispetto a quanto commisurato nell'ambito del PRG secondo la precedente legislazione urbanistica in materia. Inoltre fa presente che quanto previsto dal documento di piano ha validità quinquennale ed alla scadenza di tale periodo</p>	NON ACCOLTA
----	------	-----------	--	--	-------------



	<p>l'Amministrazione comunale potrà rivedere il quadro strategico e formulare eventuali scelte diverse anche in materia di compensazione urbanistica. Infine la normativa del piano delle regole all'art. 11 definisce per le aree a standard da prevedere in eventuali interventi assoggettati a P.A. e a P.C.C., ad esclusione delle trasformazioni definite dal documento di piano, una dotazione non inferiore a 26,5 mq/abitante. Quanto richiesto pertanto è già stato previsto negli Atti del PGT.</p>			<p><b>NON PERTINENTE</b></p>
<p>33</p>	<p>3821</p>	<p>22/11/2010</p>	<p>LEGA NORD - GRUPPO CONSILIARE DI UBIALE CLANEZZO</p>	<p>Richiesta di ulteriori chiarimenti relativamente alle scelte fatte per l'assegnazione delle modalità di attuazione agli ambiti di trasformazione (piano attuativo e permesso di costruire convenzionato).</p> <p>Per quanto riguarda gli ambiti di trasformazione assoggettati a Piano Attuativo (ATR1 - ATR2 - ATR3 - ATR4 - ATR6 - ATR7 - ATR9 - ATR10 - ATR11) la modalità di attuazione scelta è finalizzata allo studio complessivo delle aree e quindi ad un maggior controllo degli impatti conseguenti l'intervento, mentre gli ambiti ATR5-ATR8-ATR12 sono stati assoggettati a Permesso di Costruire Convenzionato in quanto già previsti, in tutto o in parte, dal PRG vigente, ed essendo di modeste dimensioni, considerate le particolari ubicazioni, si configurano come lotti di completamento del tessuto urbano consolidato. Pertanto trattandosi di una richiesta di delucidazioni e non di un'osservazione al Piano, la stessa non risulta pertinente</p>
<p>34</p>	<p>3822</p>	<p>22/11/2010</p>	<p>LEGA NORD - GRUPPO CONSILIARE DI UBIALE CLANEZZO</p>	<p><b>ACCOLTA</b></p>
<p>35</p>	<p>3823</p>	<p>22/11/2010</p>	<p>LEGA NORD - GRUPPO CONSILIARE DI UBIALE CLANEZZO</p>	<p><b>ACCOLTA</b></p>

36	3824	22/11/2010	LEGA NORD - GRUPPO CONSILIARE DI UBIALE CLANEZZO	Richiesta di eliminazione della previsione relativa all'ATS2.	Non si condivide la richiesta in quanto l'ambito è strategico per il Piano, considerata la carenza di parcheggi pubblici della zona; pertanto anche in coerenza con l'accoglimento della precedente osservazione n.8, la realizzazione dell'ambito ATS2 sarà subordinata alla stipula di una Convenzione tra il Comune ed il proprietario dell'area per la cessione gratuita della stessa.	<b>NON ACCOLTA</b>
37	3825	22/11/2010	LEGA NORD - GRUPPO CONSILIARE DI UBIALE CLANEZZO	Richiesta di eliminazione dell'ambito di trasformazione residenziale ATR2 previsto dal PGT adottato.	L'ambito di trasformazione ATR2 è ubicato in una zona di versante attualmente adibita a prato per la quale non sono prescritte particolari situazioni di inedificabilità della stessa, e la normativa del piano delle regole in coerenza con quanto indicato dal PTCP, prevede adeguate misure di controllo delle eventuali trasformazioni previste, dal punto di vista paesistico e ambientale. Quanto riportato dagli osservanti in relazione all'ambito ATR3 invece si riferisce, come ben specificato nella relativa scheda di riferimento, alla situazione vincolistica riferita al Dlgs.42/2004 art. 142, come desunta dagli elaborati del PTCP.	<b>NON ACCOLTA</b>
38	3826	22/11/2010	LEGA NORD - GRUPPO CONSILIARE DI UBIALE CLANEZZO	Richiesta di riduzione della superficie territoriale dell'ambito residenziale ATR3 previsto dal PGT adottato.	Non si condivide la richiesta in quanto la previsione era già compatibile con il PRG vigente e si ritiene adeguato confermare e riproporre lo sviluppo di quest'area; i vincoli e le pericolosità di tipo geologico e idrogeologico sono stati definiti dallo Studio Geologico la cui normativa è stata interamente recepita nella normativa del piano delle regole.	<b>NON ACCOLTA</b>
39	3827	22/11/2010	LEGA NORD - GRUPPO CONSILIARE DI UBIALE CLANEZZO	Richiesta di riduzione della superficie territoriale dell'ambito residenziale ATR7 previsto dal PGT adottato.	Non si condivide la richiesta in quanto l'ambito è stato definito e perimetrato come da PRG vigente.	<b>NON ACCOLTA</b>

40	3828	22/11/2010	LEGA NORD - GRUPPO CONSILIARE DI UBIALE CLANEZZO	Richiesta di eliminazione dell'ambito di trasformazione residenziale ATR12 previsto dal PGT adottato.	Non si condivide la richiesta in quanto l'ambito di trasformazione ATR12 interessa una modesta area interclusa tra la viabilità esistente e un vasto piano di lottizzazione in fase di ultimazione; il quadro vincolistico di tipo ambientale e idrogeologico riportato anche dagli elaborati di analisi, non rivela particolari pericolosità e la normativa del piano delle regole e del piano dei servizi garantisce la salvaguardia dei valori storici e naturalistici qualora presenti ed efficaci misure di controllo delle trasformazioni previste. Nel caso specifico l'analisi del grado di incidenza paesistico del progetto, già prescritta ai sensi della DGR 11045/2002, fornirà un efficace supporto al processo di trasformazione previsto dal PGT per tale ambito.	<b>NON ACCOLTA</b>
41	3831	22/11/2010	GAMBA STEFANO ALESSADRO, Via Aldo Moro 9, Ubiale Clanezzo	Richiesta di modifica dell'ambito di trasformazione ATR5, riducendo l'ampliamento previsto della sezione stradale esistente, eliminando l'area al parcheggio prevista internamente all'ambito, da sostituire con uno spazio al parcheggio di superficie inferiore e interno all'ambito stesso, da definire in sede di Convenzione.	In parziale accoglimento della precedente osservazione n.24, quanto richiesto sarà valutato nell'ambito della predisposizione del Piano Attuativo come già previsto dall'art. 11 della normativa del piano delle regole (ridislocazione delle attrezzature pubbliche), compresa l'eventuale monetizzazione delle aree a standard in caso di riduzione delle stesse.	<b>PARZIALMENTE ACCOLTA</b>
42	3832	22/11/2010	PROPERSI BONIFACIO, Via Ponte 8a, Zogno	Richiesta di cambio destinazione d'uso per un'area di proprietà classificata dal PGT adottato come 'contesti boscati di elevato valore naturalistico', ad 'insediamenti produttivi e artigianali'.	Non si condivide la richiesta in quanto l'area è totalmente isolata dal contesto urbanizzato, è delicata dal punto di vista ambientale, ed il piano ha assunto l'obiettivo di contenimento delle attività produttive esistenti.	<b>NON ACCOLTA</b>
43	3833	22/11/2010	CAPELLI MARIA TERESA, Via Passerera 1, Chiuduno - CAPELLI LAURA, Via Gasparotto 5, Sorisole - CAPELLI SILVANO, Via Delle Rose 4, Ubiale Clanezzo	Richiesta di modifica dell'art. 28 del Piano delle Regole, relativamente alle dimensioni dei manufatti consentiti in precario nei contesti naturali da salvaguardare, con funzione di deposito attrezzi o ricovero legna. Si propongono pertanto altezze (2,50 mt) e lunghezze (5 mt) maggiori.	Non si condivide la richiesta in quanto i manufatti consentiti in tali zone naturalistiche hanno la funzione di piccoli depositi, e dimensioni superiori vanificherebbero gli obiettivi prioritari di salvaguardia dei contesti. In accoglimento della precedente osservazione n.15, si modifica in ogni caso l'altezza massima consentita per tali manufatti, da 2,10 mt a 2,50 mt, senza che ciò comprometta quanto sopra asserito.	<b>PARZIALMENTE ACCOLTA</b>

44	3836	22/11/2010	GRAZIOLI LUCIANO, responsabile Ufficio Tecnico del Comune di Ubiale Clanezzo	(vedi osservazione a parte.)	(vedi osservazione a parte.)	ACCOLTA
45	3837	22/11/2010	CARMINATI MATTEO, Via Grumello 5, Ubiale Clanezzo	Stralcio dell'area di proprietà di dell'osservante dal perimetro dell'ambito di trasformazione ATR4 previsto dal PGT adottato, da individuare come nuovo ambito di trasformazione residenziale da assoggettare a permesso di costruire convenzionato.	Per una migliore realizzabilità dell'intervento previsto, si condivide la richiesta, pertanto si suddivide l'ambito di trasformazione residenziale ATR4 previsto dal PGT adottato in due ambiti distinti (ATR4a e ATR4b), entrambi da assoggettare alle medesime modalità attuative già definite (piano attuativo), come da estratto allegato.	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
46	3839	22/11/2010	CAPELLI GIUSEPPE, Via Stali 3, Ubiale Clanezzo - CAPELLI LUIGI, Via Stali 3, Ubiale Clanezzo	Richiesta di cambio destinazione d'uso per le sole porzioni di proprietà, da ambito di trasformazione residenziale 'ATR1' a 'contesti naturali con connotazioni agrarie di valore ecologico e paesistico'	Non si condivide la richiesta in quanto la delimitazione degli ambiti di trasformazione (sia quelli a vocazione residenziale sia quelli a vocazione pubblica), prescinde le mere proprietà individuali e persegue obiettivi di unitarietà di intervento; la richiesta, nel caso specifico, pregiudica la finalità, sottesa alla trasformazione, di compimento unitario del disegno urbano.	NON ACCOLTA
47	3840	22/11/2010	CAPELLI GIUSEPPE, Via Stali 3, Ubiale Clanezzo - CAPELLI LUIGI, Via Stali 3, Ubiale Clanezzo	Richiesta di cambio destinazione d'uso per una porzione di area di proprietà, da 'contesti naturali con connotazioni agrarie di valore ecologico e paesistico' ad 'ambito di completamento del tessuto urbano consolidato'.	Non si condivide la richiesta in quanto trattasi di un'area isolata dal contesto urbano esistente, pertanto in contrasto con il criterio assunto dal piano di accorpamento dei margini edificati.	NON ACCOLTA

48	3841	22/11/2010	PERSONENI DARIO, Via Roma 52, Sedrìna	<p>Si richiede di prevedere nelle norme la possibilità di modificare il tracciato di un'infrastruttura esistente nei contesti boscati, al fine di migliorarne la percorribilità e la giacitura plano-altimetrica.</p>	<p>La proposta di viabilità agro-silvo-pastorale indicata nella tavola delle previsioni di piano per il collegamento con il Monte Ubione, è conforme alla proposta presentata dalla Comunità Montana, e tale viene così confermata. A tal proposito quanto indicato nella tavola di Piano è indicativo e potrà subire opportune modifiche in sede di progettazione esecutiva dell'opera, mentre il tracciato dei percorsi esistenti nei contesti di salvaguardia ambientale, deve essere opportunamente salvaguardato nella propria consistenza originaria.</p>	PARZIALMENTE ACCOLTA
49	3842	22/11/2010	PERSONENI DARIO, Via Roma 52, Sedrìna	<p>Richiesta di riclassificazione di una piccola area ubicata a sud del Cimiero di Clanezzo in prossimità di un fabbricato esistente posto in un contesto agrario, da 'contesti boscati di elevato valore naturalistico' a 'contesti naturali con connotazioni agrarie di valore ecologico e paesistico'</p>	<p>Si condivide la richiesta in quanto trattasi di un mero errore materiale, pertanto si modifica la tavola delle previsioni di piano come da estratto allegato.</p>	ACCOLTA



# Provincia di Bergamo

DELIBERAZIONE DELLA

COPIA

## GIUNTA PROVINCIALE

Numero **45** / Reg. Delibere

Data **24/01/2011**

**OGGETTO:**

**COMUNE DI UBIALE CLANEZZO - VERIFICA DI COMPATIBILITA' DELLO STRUMENTO URBANISTICO COMUNALE (PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO) ADOTTATO CON DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 23 DEL 29/07/2010 CON IL PTCP AI SENSI DELLA L.R. N. 12 DELL'11 MARZO 2005 E S.M.I.**

L'anno duemilaundici del mese di Gennaio il giorno ventiquattro, alle ore 15:00, nella apposita sala Giunta della Provincia, previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente normativa, si è riunita la Giunta Provinciale.

PIROVANO ETTORE  
CAPETTI GIULIANO  
LANZANI SILVIA  
BELLOLI DOMENICO  
CARRARA FAUSTO  
ANELLI ROBERTO  
MILESI GIOVANNI  
COTTINI ALESSANDRO  
BONASSOLI GIORGIO  
GANDOLFI MARIO  
ZUCCHI ENRICO  
PICCINELLI ENRICO  
ROMANO' PIETRO

Presidente	Presente
Vice Presidente	Presente
Assessore	Presente
Assessore	Presente
Assessore	Assente
Assessore	Presente
Assessore	Presente
Assessore	Presente
Assessore	Presente
Assessore	Presente
Assessore	Presente
Assessore	Presente

Assume la Presidenza il Presidente PIROVANO ETTORE.

Partecipa il Segretario Generale Reggente PASSARELLO BENEDETTO.

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, invita la Giunta a deliberare in ordine all'Oggetto sopra riportato.

**PROVINCIA DI BERGAMO**  
SERVIZIO ORGANI ISTITUZIONALI  
PER COPIA CONFORME  
LO SPECIALISTA  
(Rosanna Tamburello)

**OGGETTO: COMUNE DI UBIALE CLANEZZO - VERIFICA DI COMPATIBILITA' DELLO STRUMENTO URBANISTICO COMUNALE (PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO) ADOTTATO CON DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 23 DEL 29/07/2010 CON IL PTCP ai sensi della l.r. n. 12 dell'11 marzo 2005 e s.m.i.**

Il Relatore presenta la seguente proposta di deliberazione:

## LA GIUNTA PROVINCIALE

### PREMESSO

- che il PTCP è stato approvato definitivamente con deliberazione del Consiglio provinciale 40 del 22/4/2004, pubblicata all'Albo provinciale in data 28/06/04 e divenuta esecutiva in data 09/07/04, e che la stessa è stata pubblicata sul BURL in data 28/07/2004, come previsto dall'art. 3, comma 36, della L.R. 1/2000;
- che con le deliberazioni della Giunta Provinciale n. 410 del 17 giugno 2004, n. 437 del 29 luglio 2004 e n. 597 del 28.10.2004 sono stati approvati i criteri e le procedure per la valutazione di compatibilità con il PTCP degli strumenti urbanistici comunali;
- con domanda pervenuta in Provincia di Bergamo in data 24/09/2010 e protocollata in pari data con il n. 96518, il Comune di UBIALE CLANEZZO ha chiesto la verifica di compatibilità con il PTCP, dello strumento urbanistico, costituito dal Piano di Governo del Territorio, adottato con deliberazione del Consiglio comunale n. 23 del 29/07/2010 e del relativo Documento di Piano ai sensi dell'art. 13, comma 5 della L.R. n. 12/2005.

**DATO ATTO CHE** in occasione dell'incontro tenutosi in data 18/01/2011 con il rappresentante del Comune di UBIALE CLANEZZO, è stato assicurato il confronto con il Comune stesso, ai sensi della l.r. n. 12 dell'11 marzo 2005 e s.m.i.;

**VISTI** i pareri dei Settori provinciali conservati in atti d'ufficio;

**VISTE** le risultanze della verifica dello strumento urbanistico comunale adottato, costituito dal Piano di Governo del Territorio del Comune di UBIALE CLANEZZO, esplicitate nel documento allegato che forma parte integrante e sostanziale del presente provvedimento e dal quale risulta che lo stesso è **COMPATIBILE**

**con le seguenti prescrizioni:**

- per gli ambiti **ATR1, ATR2, ATR8, ATR9, ATR10, ATR11 e ATR12** ricadenti totalmente e/o parzialmente sotto la disciplina dell'art. 58 delle NdA del PTCP, qualsiasi tipo di attività o di intervento dovrà avvenire nel massimo rispetto della naturalità e degli aspetti paesaggistici; inoltre dovranno essere valorizzati i percorsi, gli insediamenti e gli edifici storici nonché gli elementi di particolare interesse ambientale (art. 58 delle NdA del PTCP);
- le tavole di piano dovranno essere adeguate con l'inserimento degli Elementi della Rete Ecologica Regionale ai sensi della D.G.R. 30 dicembre 2009 n. 8/10962 e s.m.i.
- per ogni ambito di trasformazione che rientra tra gli elementi della R.E.R. nei corridoi regionali primari ad alta antropizzazione, considerato strategico per esigenze territoriali, dovrà essere attuata la procedura di Valutazione di incidenza ai sensi della d.g.r. 26 novembre 2008 n. 8515 e s.m.i.;

**PROVINCIA DI BERGAMO**  
SERVIZIO ORGANI ISTITUZIONALI  
PER COPIA CONFORME  
LO SPECIALISTA  
(Rosanna Tamburello)

- relativamente al Settore Commerciale, poiché nel Documento di Piano non è stato allegato uno Studio specifico relativo alla sostenibilità di nuove attività commerciali, la possibilità di nuovi insediamenti commerciali è limitata ai soli esercizi di vicinato con possibilità di limitati ampliamenti per gli esercizi esistenti, con esclusione di nuove medie e grandi strutture di vendita, così come prescritto dal Programma Triennale per lo Sviluppo Commerciale della Regione Lombardia (approvato con DCR n. VIII/215 del 02/10/2006 e aggiornato con Comunicato Regionale del 29/10/2007 n. 128, dalle modalità attuative e indirizzi di programmazione urbanistica approvati rispettivamente con DGR VIII/5054 del 04/07/2007 e DCR n. VIII/352 del 13/03/2007 e con DGR n. 8/5913 del 21/11/2007, n. 8/6024 del 05/12/2007 e n. 8/6494 del 23/01/2008 e s.m.i.) salvo successiva predisposizione di studio relativo al Settore Commerciale per la programmazione e lo sviluppo della rete commerciale del comune, conformemente a quanto previsto dalla normativa vigente in materia;
- su parere del Settore Ambiente – Servizio Rifiuti, per le aree produttive di riconversione ad altra destinazione d'uso si dovrà valutare l'opportunità di prevedere la verifica dell'eventuale contaminazione e di subordinare all'accertamento di assenza di contaminazione, ovvero all'esecuzione dell'eventuale bonifica, la realizzazione di nuovi interventi;
- in riferimento allo Studio Geologico del territorio comunale relativamente alla componente sismica adottato contestualmente agli atti del PGT, preso atto che tale studio costituisce l'aggiornamento del precedente studio geologico comunale redatto a supporto del PRG vigente, ai fini della completezza degli elaborati di PGT, in sede di approvazione dello stesso, dovranno essere allegati e citati in delibera anche gli atti propedeutici di analisi redatti a supporto del PRG.

**RILEVATO CHE** la compatibilità è accertata alla condizione che, in sede di approvazione, non vengano accolte osservazioni che determinino modifiche allo strumento urbanistico in contrasto con le prescrizioni contenute nel PTCP e che, qualora tali modifiche siano in contrasto con le direttive, queste vengano motivate nei modi previsti ai commi 4 e 5 dell'art.93 delle N.d.A. del PTCP.

**RITENUTO** di dichiarare immediatamente eseguibile il presente provvedimento, per consentire al Settore una sollecita trasmissione dello stesso al Comune di UBIALE CLANEZZO;

#### **DELIBERA**

- 1) di esprimere parere di compatibilità con il P.T.C.P., subordinato al recepimento delle prescrizioni riportate in premessa, dello strumento urbanistico adottato dal Comune di UBIALE CLANEZZO, con delibera di Consiglio comunale n. 23 del 29/07/2010, come risulta dalla verifica tecnica di compatibilità allegata al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale;
- 2) di trasmettere il presente atto al Comune di UBIALE CLANEZZO e per conoscenza alla COMUNITA' MONTANA VALLE BREMBANA.



**VERIFICA TECNICA DI COMPATIBILITA'**  
**DELLO STRUMENTO URBANISTICO COMUNALE CON IL PTCP**  
ai sensi della l.r. n. 12 dell'11.03.2005 e s.m.i  
(allegato quale parte integrante alla Deliberazione di Giunta Provinciale)

**OGGETTO: COMUNE DI UBIALE CLANEZZO**  
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (PGT)**

**1 - PREMESSE**

Con domanda prot. n. 3106 del 21/09/2010, pervenuta in Provincia di Bergamo in data 24/09/2010 e protocollata in pari data con il n. 96518, il Sindaco del Comune di Ubiale Clanezzo ha chiesto la verifica di compatibilità con il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale del Piano di Governo del Territorio.

Con nota prot. n. 97556 del 28/09/2010 è stato comunicato l'avvio del procedimento; il termine per la conclusione del procedimento di espressione del parere di competenza è stabilito in centoventi giorni con decorrenza dal 24/09/2010, data di protocollo provinciale.

Il Comune di Ubiale Clanezzo è dotato di Piano Regolatore Generale approvato con Deliberazione di Giunta Regionale n. 15744 in data 02/12/1991.

Il Comune di Ubiale Clanezzo ha adottato il Piano di Governo del Territorio con Delibera di Consiglio Comunale n. 23 del 29/07/2010 ai sensi dell'art. 13, comma 1 della L.R. n. 12/2005 e s.m.i.

Si precisa che il Comune ha trasmesso i seguenti documenti per l'espressione del parere di compatibilità con il PTCP:

- Documento di Piano (relazione, normativa ed allegati cartografici);
- Piano delle Regole con vincoli e tutela ambientale sovraordinati e Studio Paesistico di Dettaglio ai sensi dell'art. 50 delle NdA del PTCP (relazione, normativa ed allegati cartografici);
- Piano dei Servizi (relazione, normativa e allegati cartografici);
- Valutazione Ambientale Strategica;
- Studio Geologico coordinato con le nuove disposizioni dell'art. 57 della L.R. 11 marzo 2005 n. 12.

L'istruttoria ha riguardato il Documento di Piano (ai sensi art. 13 comma 5 LR 12/2005) e la verifica di compatibilità degli ambiti soggetti a trasformazione urbanistica, pur tuttavia, avendo a disposizione anche altra documentazione come sopra descritto, si è proceduto comunque a una ricognizione della stessa tale da permettere una più completa rappresentazione del territorio e delle azioni preordinate alla sua gestione.

**PROVINCIA DI BERGAMO**  
SERVIZIO ORGANI ISTITUZIONALI  
PER COPIA CONFORME  
LO SPECIALISTA  
(Rosanna Tamburello)

## 2 – CONTENUTI DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO ADOTTATO

### Inquadramento generale e Dimensionamento

Il Comune di Ubiale Clanezzo, come si evince dalle relazioni e documenti allegati, si colloca all'imbocco della valle Brembana, dista circa 15 km dal capoluogo provinciale, ed ha una superficie di 7,35 Km<sup>2</sup>; il territorio comunale si sviluppa lungo la sponda destra del fiume Brembo che ne delimita tutto il confine ad est.

Il comune di Ubiale Clanezzo fa parte dell'ambito territoriale delle valli bergamasche, nelle sezioni interne delle valli prealpine. Il territorio presenta notevoli variazioni di quota tra il fondovalle, i versanti e le cime.

Il paesaggio, in corrispondenza di Ubiale, presenta un fondovalle angusto, con fianchi assai acclivi e a tratti verticali, che formano una sorta di forra percorsa dal fiume Brembo. Questa è a sua volta caratterizzata da importanti elementi viabilistici storici (i ponti di Sedrina) e recenti (il grande viadotto che da Sedrina immette a Zogno) che contribuiscono a connotare fortemente il paesaggio di entrambi i fronti. I versanti soprastanti la gola presentano piccoli terrazzi pianeggianti o debolmente acclivi, che hanno permesso l'insediamento degli abitati di Clanezzo, Bondo, Cazzanino e le contrade di Ubiale, oggi inglobate nella recente urbanizzazione che si può dire ne abbia fortemente compromesso l'identità e i rapporti con il territorio circostante. Un diffuso sistema di terrazzamenti e ciglioni caratterizza ampi tratti dei versanti, specialmente in corrispondenza delle contrade situate alle quote più elevate (Sopra Corna, Ca' Bonore, Caplatti) o ai margini del capoluogo. Accanto ai terrazzamenti spiccano le ampie praterie, diffuse lungo alcuni tratti del versante orientale del monte Ubione. I quadranti più elevati dei versanti appaiono invece in prevalenza boscati e privi di insediamenti.

Il territorio comunale confina a nord con Brembilla, Sedrina a est, Villa d'Almè e Almenno San Salvatore a sud e ad ovest con i comuni della valle Imagna Capizzone e Strozza.

Prima di procedere alla valutazione delle linee guida di sviluppo e dei contenuti del Documento di Piano si ritiene opportuno rappresentare in modo sintetico e schematico i parametri insediativi di previsione rispetto alla situazione attuale, tale da comprendere la reale consistenza quantitativa del PGT, in base alle ipotesi di incremento demografico e del fabbisogno abitativo riportate nella Relazione.

Superficie territoriale: ha 735,00

Abitanti residenti al 31/12/2009: n. 1.404

Abitanti previsti al 31/12/2019 nel PGT: n. 1.641

**incremento insediativo: n. 237\* pari a 17%** di cui 8% confermati da PRG vigente e 9% di nuova previsione (\* derivanti dal Documento di Piano)

SUPERFICIE	P.R.G. Vigente	PGT Adottato	variazione	
	ettari	ettari	ha	%
Urbanizzate	63,7	63,4	- 0,3	- 0,5
Standard	7,8	6,5	- 1,3	- 16,7
Agricole	19,6	0	- 19,6	- 100
Altro (vincoli)	652,9	674,1	21,2	3,2

FUNZIONI	PRG VIGENTE			PGT ADOTTATO		
	PREVISTO	Attuato e in adozione	Non attuato	TOTALE PREVISTO	Eventuale conferma del previsto PRG	Nuova previsione decennale
	(a=b+c)	(b)	(c)	(d=e+f)	(e)	(f)
Residenza Volume mc.	78.654	21.099	57.555	41.398*	18.735**	22.663***
Produttivo S.l.p. mq.	11.928	1.728	10.200	302	302	0
Terziario Direzionale Commerciale S.l.p. mq.	0	0	0	0	0	0
Turistico Ricettivo S.l.p. mq.	0	0	0	0	0	0

\*mc. 41.398 derivano da: mc. 35.480 dal Documento di Piano e mc. 5.918 dal Piano delle Regole

\*\*mc. 18.735 derivano da: mc. 16.205 dal Documento di Piano e mc. 2.530 dal Piano delle Regole

\*\*\* mc. 22.663 derivano da: mc. 19.275 dal Documento di Piano e mc. 3.388 dal Piano delle Regole

## Obiettivi e Azioni strategiche di Piano

### Sistema ambientale

Il territorio di Ubiale Clanezzo è, dal punto di vista paesistico-ambientale, eterogeneo e variegato. I sistemi maggiormente caratterizzanti che lo delineano sono gli ambiti boscati, i contesti di versante di valore ecologico e paesistico, ed i contesti riparali di pertinenza dei corsi d'acqua.

Gli obiettivi generali perseguiti dal PGT per la salvaguardia del territorio e per la fruizione dello stesso, si possono sintetizzare nei seguenti punti:

- conservare e valorizzare il patrimonio naturale attraverso la costruzione di una rete ecologica locale nell'ambito della Rete Ecologica sovracomunale;
- individuare i percorsi di interesse paesaggistico;
- individuare e classificare i fabbricati connotativi dell'architettura rurale;
- individuare e caratterizzare gli ambiti aventi sensibilità paesistica omogenea;
- precludere possibilità di trasformazione del territorio naturale in prossimità del sistema verde a vocazione ecologica e paesistica, per salvaguardarne i caratteri naturali, fatta eccezione per le misure di sicurezza e vigilanza della componente forestale da prevedere;
- prevedere adeguate misure di contenimento e mitigazione degli effetti negativi prodotti sull'ambiente dalla presenza di infrastrutture e di insediamenti impattanti per l'ambiente, attraverso l'impiego di impianti vegetali ad alto fusto con funzione di mascheramento e filtro ambientale.

### Sistema urbano

Il PGT, in coerenza con le politiche di contenimento di consumo di territorio, individua azioni volte al recupero di volumi esistenti attraverso la riqualificazione del tessuto degradato, dismesso o sottoutilizzato, in quanto risorsa territoriale da sfruttare e valorizzare in una logica di costruzione di politiche di riuso del territorio.

#### 1) Residenziale

Il PGT individua le seguenti azioni politiche a sostegno delle aree urbanizzate:

- la modifica degli indici volumetrici e delle altezze di zone, laddove sostenibili;
- il recupero dei sottotetti ai fini abitativi, in ossequio alla vigente legislazione;
- interventi di completamento in aree libere all'interno del centro edificato;

PROVINCIA DI BERGAMO  
SERVIZIO ORGANI ISTITUZIONALI  
PER COPIA CONFORME  
LO SPECIALISTA  
(Rosanna Fiambrelli)

- introduzione di criteri di progettazione e realizzazione per le costruzioni dei nuovi edifici residenziali desunti dal campo dell'edilizia sostenibile e di qualità (bio architettura e casa clima). L'iniziativa che si intende perseguire vuole rappresentare un primo passo verso l'uso sistematico dei criteri propri dell'architettura sostenibile e vuole essere un concreto sprone per i futuri interventi edilizi che saranno realizzati sul territorio comunale, anche attraverso opportuni incentivi quali la riduzione degli oneri di urbanizzazione o l'incremento volumetrico per le nuove costruzioni realizzate con i criteri della bio-architettura e con le tecniche eco-compatibili;
- la localizzazione di ambiti di possibile trasformazione da accorpate al sistema degli insediamenti consolidati.

## 2) Produttivo

La funzione produttiva esistente è data dalle cave attive sul territorio, da insediamenti produttivi artigianali connessi all'attività di cava, e da piccoli insediamenti artigianali esistenti in località Ubiale e Bondo.

Il PGT conferma le funzioni produttive già esistenti, consentendo limitati completamenti alle attività già esistenti.

## 3) Commerciale

La strategia dell'Amministrazione comunale punta sugli esercizi di vicinato per incentivare e sviluppare il commercio locale.

## 4) Agricolo

Per quanto nella realtà locale la presenza di aree agricole sia modesta, il PGT prevede la necessità del mantenimento delle realtà agricole locali quale presidio a tutela del territorio.

### Sistema dei servizi

Il PGT, con il Piano dei Servizi, prevede gli ambiti di intervento sui servizi pubblici e di interesse pubblico e generale; nello specifico il potenziamento dei parcheggi è l'intervento prioritario.

*Obiettivo generale:* migliorare la qualità urbana e ambientale con nuove aree a verde pubblico, parcheggi, arredo urbano.

### Sistema della mobilità e infrastrutture

La costante e progressiva intensificazione dei volumi di traffico ha evidenziato la necessità di pianificare una rete stradale di tipo gerarchico che possa distribuire, esternamente al centro abitato, il traffico di attraversamento, riservando la circolazione locale, veicolare e ciclopeditone prevalentemente alle zone residenziali.

Il DdP individua infine il sistema dei percorsi e delle mulattiere da salvaguardare, che in larga parte riprende antichi tracciati di valore storico ambientale e risulta in connessione con il sistema verde naturale; in diversi casi, tali connessioni collegano i numerosi insediamenti sparsi di tipo residenziale e agricolo rurale.

### Compensazione, perequazione ed incentivazione urbanistica

Il PGT individua misure di incentivazione finalizzate al compimento del nuovo disegno urbano; nello specifico la scelta è volta a quantificare uno standard aggiuntivo per i soli ambiti di trasformazione, che produrrà un incremento delle entrate per l'Amministrazione sulla base delle possibilità edificatorie effettivamente indicate per i soli ambiti di possibile espansione.

Lo strumento perequativo è circoscritto a poche aree (ATR), i proventi delle quali contribuiranno in parte alla realizzazione delle opere prioritarie di interesse pubblico, programmate dal Piano dei Servizi: a fronte dell'edificabilità consentita di tipo residenziale, l'obbligatorietà a realizzare, all'interno dell'ambito di intervento, parcheggi di uso pubblico nella misura di 10 mq per ogni abitante teorico previsto secondo il parametro medio di 150 mc/abitante, e la possibilità di monetizzare il restante 25 mq/abitante fino al raggiungimento del parametro prestabilito pari a 35 mq/abitante.

Ambiti di trasformazione di nuova previsione (non previsti dal PRG vigente)

Sono previsti n. 5 nuovi ambiti di trasformazione tutti a destinazione residenziale

Sono inoltre riportati n. 17 ambiti di trasformazione già previsti dal PRG vigente, che vengono riconfermati e/o riproposti con nuove previsioni.

Di seguito viene riportato, nelle tabelle riassuntive, l'elenco e la specificazione delle aree di trasformazione:

- **ATR:** ambiti di trasformazione residenziale.
- **ATS:** ambiti di trasformazione per servizi pubblici.

<b>SUPERFICI E VOLUMI (MASSIMI) DI POSSIBILE TRASFORMAZIONE</b>			
<b>Ambiti</b>	<b>S.t. (mq.)</b>	<b>Consistenza (mc.)</b>	<b>Funzione prevalente</b>
ATR1	4.440	4.440	Residenziale
ATR2	1.450	1.450	Residenziale
ATR 3*	1.770	1.770	Residenziale
ATR 4*	3.335	3.335	Residenziale
ATR 5*	2.410	2.410	Residenziale
ATR 6*	3.500	3.500	Residenziale
ATR 7*	3.295	3.295	Residenziale
ATR 8	2.265	2.265	Residenziale
ATR 9	1.925	1.925	Residenziale
ATR 10	4.150	5.000	Residenziale
ATR 11	2.880	2.880	Residenziale
ATR 12	3.210	3.210	Residenziale
ATS 1*	230	-	Parcheggio
ATS 2*	160	-	Parcheggio
ATS 3*	680	-	Parcheggio
ATS 4*	390	-	Parcheggio
ATS 5*	360	-	Parcheggio
ATS 6*	1.580	-	Verde
ATS 7*	180	-	Parcheggio
ATS 8*	740	-	Parcheggio
ATS 9*	9.380	-	Verde
ATS 10*	880	-	Att. di interesse comune

\* trasformazione prevista dal PRG vigente e riproposta nel PGT

### 3 – ISTRUTTORIA PER LA VERIFICA DI COMPATIBILITÀ DEL DOCUMENTO DI PIANO CON IL PTCP

**PROVINCIA DI BERGAMO**  
 SERVIZIO ORGANI ISTITUZIONALI  
 PER COPIA CONFORME  
 LO SPECIALISTA  
 (Rosanna Tamburello)

In relazione all'istruttoria del Piano di Governo del Territorio, al fine dell'espressione del parere di compatibilità con il PTCP, si è rilevato quanto segue:

## TITOLO I - RISORSE IDRICHE – RISCHIO IDRAULICO – ASSETTO IDROGEOLOGICO

Dall'analisi della documentazione presentata si evince che:

- il comune di Ubiale Clanezzo è dotato dello Studio Geologico a supporto del PRG, redatto nel 2002;
- nel maggio 2010 è stato realizzato lo Studio geologico del territorio comunale, redatto dal geologo abilitato Dott. Geol. Augusto Azzoni, applicando i criteri attuativi contenuti nella D.G.R. n. 8/1566 del 22/12/2005 "Criteri ed indirizzi per la definizione della componente geologica, idrogeologica e sismica del Piano di Governo del Territorio" in attuazione della L.R. n. 12/2005.

Si prende atto della dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà datata 15/09/2010 a firma del Dott. Geol. Augusto Azzoni di cui all'allegato 15 della DGR n. 8/1566 del 22/12/2005 (art. 47 DPR 28/12/2000, n. 445), in relazione alla componente geologica. Pertanto il suddetto studio geologico è da considerarsi di maggiore dettaglio rispetto alle previsioni contenute nella Tavole del PTCP e relativi articoli delle NdA del PTCP stesso.

## TITOLO II - PAESAGGIO E AMBIENTE

In riferimento alla Tav. E2-2.1 – "Ambiti geografici e unità tipologiche di paesaggio" si rileva che l'area di variante rientra nell'ambito geografico di "Valli Bergamasche", caratterizzato dall'Unità tipologica di paesaggio n. 2 denominata "Fascia prealpina" e "Paesaggi delle valli prealpine (sezioni intermedie)" regolamentata dall'art. 49 delle NdA.

Dalla comparazione tra le Tav. E2-2.2.e/i – "Tutela, riqualificazione e valorizzazione ambientale e paesistica del territorio" e le Tav. E4-4.e/i "Organizzazione del territorio e sistemi insediativi" del PTCP e quelle relative al Documento di Piano (in particolare si è fatto riferimento alle Tav. 10 A, B e C unitamente ai riferimenti contenuti nella relazione tecnica illustrativa) si evince che gli Ambiti di Trasformazione (ATR) interessati dalle previsioni urbanistiche del Documento di Piano rientrano nelle tipologie di paesaggio risultanti congruenti rispetto alle previsioni del PTCP, come da tabellá:

AREE	Tavole E2-2.2.e/i e E4-4.e/i del PTCP: disciplina degli ambiti
ATR 1	E2: "Aree urbanizzate" e in parte "Paesaggio montano antropizzato con insediamenti sparsi" (art. 58 NdA) e "Aree con fenomeni urbanizzativi in atto o previste o prevalentemente inedificate, di immediato rapporto con i contesti urbani" (art. 62 NdA) E4: "Ambiti definiti dalla pianificazione locale vigente" e in parte "Paesaggio montano antropizzato con insediamenti sparsi" (art. 58 NdA) e "Aree di primo riferimento per la pianificazione locale" (art. 93NdA)
ATR 2	E2: "Paesaggio montano antropizzato con insediamenti sparsi" (art. 58 NdA) E4: "Paesaggio montano antropizzato con insediamenti sparsi" (art. 58 NdA)
ATR 8	E2: "Paesaggio montano antropizzato con insediamenti sparsi" (art. 58 NdA) e in parte "Aree con fenomeni urbanizzativi in atto o previste o prevalentemente inedificate, di immediato rapporto con i contesti urbani" (art. 62 NdA)

	E4: "Paesaggio montano antropizzato con insediamenti sparsi" (art. 58 NdA) e in parte "Ambiti definiti dalla pianificazione locale vigente"
ATR 9	E2: "Paesaggio montano antropizzato con insediamenti sparsi" (art. 58 NdA) E4: "Paesaggio montano antropizzato con insediamenti sparsi" (art. 58 NdA)
ATR 10	E2: "Paesaggio montano antropizzato con insediamenti sparsi" (art. 58 NdA) E4: "Paesaggio montano antropizzato con insediamenti sparsi" (art. 58 NdA)
ATR 11	E2: "Paesaggio montano antropizzato con insediamenti sparsi" (art. 58 NdA) E4: "Paesaggio montano antropizzato con insediamenti sparsi" (art. 58 NdA)
ATR 12	E2: "Aree con fenomeni urbanizzativi in atto o previste o prevalentemente inedificate, di immediato rapporto con i contesti urbani" (art. 62 NdA) e in parte "Paesaggio montano antropizzato con insediamenti sparsi" (art. 58 NdA) E4: "Ambiti definiti dalla pianificazione locale vigente" e in parte "Paesaggio montano antropizzato con insediamenti sparsi" (art. 58 NdA)

In riferimento alla Tav. E5-5.5 "Rete ecologica provinciale a valenza paesistico-ambientale", normata dagli artt. 74 e 75 delle NdA del PTCP, si rileva che il territorio comunale di Ubiale Clanezzo è interessato da:

- *Struttura naturalistica primaria*: Aree di elevato valore naturalistico in zona montana e pedemontana.

In riferimento alla Tav. E5-5.3 "Elementi ed ambiti oggetto di tutela ai sensi del D.Lgs. 490/99" il territorio del Comune di Ubiale Clanezzo risulta interessato da alcuni vincoli ambientali relativi a:

- Laghi, fiumi, torrenti e corsi d'acqua (art. 142, lett. b,c, D.Lgs. n. 42/2004);
- Boschi e foreste (art. 142, lett. g, D.Lgs. n. 42/2004).

### TITOLO III - INFRASTRUTTURE DELLA MOBILITA'

Dalla comparazione delle Tavole relative al Documento di Piano con la Tav. E3-3e/i "Quadro integrato delle reti e dei sistemi" del PTCP si evince quanto segue:

- *in relazione alla rete viaria locale*: il territorio comunale è interessato dalla SP n. 23 e dalla "Rete delle ciclovie".

### 4 – CONFRONTO CON IL COMUNE AI SENSI DELLA L.R. 12/2005

Acquisiti i pareri espressi dai diversi Servizi Provinciali, conservati in atti d'ufficio, in data 18/01/2011 è stato assicurato il confronto con il Comune di Ubiale Clanezzo, previsto dalla L.R. 12/2005 e s.m.i., nell'ambito del procedimento di verifica di compatibilità con il PTCP degli strumenti urbanistici comunali, alla presenza del rappresentante del Comune stesso.

### 5 – ESITO DELLA VERIFICA DI COMPATIBILITA'

Premesso che:

- il Documento di Piano, il Piano dei Servizi e il Piano delle Regole sono articolazioni di un unico atto, ai sensi del comma 2 dell'art. 10-bis della L.R. 12/2005 e s.m.i.;

PROVINCIA DI BERGAMO  
SERVIZIO ORGANI ISTITUZIONALI  
PER COPIA CONFORME  
LO SPECIALISTA  
(Rosanna Tamburlo)

- gli ambiti di trasformazione, **ATR3, ATR4, ATR5, ATR6, ATR7, ATS1, ATS2, ATS3, ATS4, ATS5, ATS6, ATS7, ATS8, ATS9 e ATS10** ricadono in area già definita dal P.R.G. vigente quali P.L., per cui valgono le disposizioni di cui all'art. 103 delle NdA del PTCP.

Dalla verifica della documentazione presentata, con specifico richiamo alle note sopraelencate, viste le indicazioni del PTCP come sopra riportate e premesso che il presente parere riguarda esclusivamente gli aspetti relativi alla compatibilità con il PTCP e **che è in capo al Comune la responsabilità delle scelte, dei contenuti e verifiche delle relative procedure, in particolare con richiamo alle disposizioni della LR 12/2005 e s.m.i., nonché l'acquisizione di tutti gli altri pareri e atti autorizzativi previsti dalla normativa vigente**, risulta che il Piano di Governo del Territorio adottato, è **COMPATIBILE**,

**con le seguenti prescrizioni:**

- per gli ambiti **ATR1, ATR2, ATR8, ATR9, ATR10, ATR11 e ATR12** ricadenti totalmente e/o parzialmente sotto la disciplina dell'art. 58 delle NdA del PTCP, qualsiasi tipo di attività o di intervento dovrà avvenire nel massimo rispetto della naturalità e degli aspetti paesaggistici; inoltre dovranno essere valorizzati i percorsi, gli insediamenti e gli edifici storici nonché gli elementi di particolare interesse ambientale (art. 58 delle NdA del PTCP);
- le tavole di piano dovranno essere adeguate con l'inserimento degli Elementi della Rete Ecologica Regionale ai sensi della D.G.R. 30 dicembre 2009 n. 8/10962 e s.m.i.
- per ogni ambito di trasformazione che rientra tra gli elementi della R.E.R. nei corridoi regionali primari ad alta antropizzazione, considerato strategico per esigenze territoriali, dovrà essere attuata la procedura di Valutazione di incidenza ai sensi della d.g.r. 26 novembre 2008 n. 8515 e s.m.i.;
- relativamente al Settore Commerciale, poiché nel Documento di Piano non è stato allegato uno Studio specifico relativo alla sostenibilità di nuove attività commerciali, la possibilità di nuovi insediamenti commerciali è limitata ai soli esercizi di vicinato con possibilità di limitati ampliamenti per gli esercizi esistenti, con esclusione di nuove medie e grandi strutture di vendita, così come prescritto dal Programma Triennale per lo Sviluppo Commerciale della Regione Lombardia (approvato con DCR n. VIII/215 del 02/10/2006 e aggiornato con Comunicato Regionale del 29/10/2007 n. 128, dalle modalità attuative e indirizzi di programmazione urbanistica approvati rispettivamente con DGR VIII/5054 del 04/07/2007 e DCR n. VIII/352 del 13/03/2007 e con DGR n. 8/5913 del 21/11/2007, n. 8/6024 del 05/12/2007 e n. 8/6494 del 23/01/2008 e s.m.i.) salvo successiva predisposizione di studio relativo al Settore Commerciale per la programmazione e lo sviluppo della rete commerciale del comune, conformemente a quanto previsto dalla normativa vigente in materia;
- su parere del **Settore Ambiente – Servizio Rifiuti**, per le aree produttive di riconversione ad altra destinazione d'uso si dovrà valutare l'opportunità di prevedere la verifica dell'eventuale contaminazione e di subordinare all'accertamento di assenza di contaminazione, ovvero all'esecuzione dell'eventuale bonifica, la realizzazione di nuovi interventi;

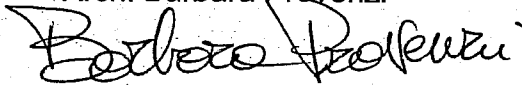


- in riferimento allo *Studio Geologico del territorio comunale relativamente alla componente sismica* adottato contestualmente agli atti del PGT, preso atto che tale studio costituisce l'aggiornamento del precedente studio geologico comunale redatto a supporto del PRG vigente, ai fini della completezza degli elaborati di PGT, in sede di approvazione dello stesso, dovranno essere allegati e citati in delibera anche gli atti-propedeutici di analisi redatti a supporto del PRG.

La compatibilità è accertata alla condizione che, in sede di approvazione, non vengano accolte osservazioni che richiedano modifiche al Piano di Governo del Territorio in contrasto con le prescrizioni contenute nel PTCP e che, qualora tali modifiche siano in contrasto con le direttive, queste vengano motivate nei modi previsti ai commi 4 e 5 dell'art. 93 delle NdA del PTCP.

Bergamo, 18/01/2011

L'Unità tecnica per l'istruttoria  
Arch. Barbara Provenzi



L'Unità tecnica per l'istruttoria commerciale  
Arch. Claudia Falchetti



Il Responsabile del Procedimento  
Arch. Giuseppe Epinati



**PROVINCIA DI BERGAMO**  
SERVIZIO CRIZANI ISTITUZIONALI  
PER COPIA CONFORME  
LO SPECIALISTA  
(Rosanna Tamburello)

**OGGETTO** COMUNE DI UBIALE CLANEZZO - VERIFICA DI COMPATIBILITA' DELLO STRUMENTO URBANISTICO COMUNALE ( PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO) ADOTTATO CON DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N° 23 DEL 29/07/2010 CON IL PTCP ai sensi della L.R. dell'11 marzo 2005 e s.m.i.

**PARERI**

♦ PARERE DEL RESPONSABILE TECNICO

FAVOREVOLE in ordine alla regolarità tecnica  
CONTRARIO \*

Il 18/01/2011

*Il Dirigente*

♦ PARERE DEL RESPONSABILE FINANZIARIO

FAVOREVOLE in ordine alla regolarità contabile estesa alla copertura finanziaria  
CONTRARIO \*

NULLA DA OSSERVARE  
NON COMPORTA SPESA

Il \_\_\_\_\_

*Il responsabile di ragioneria*

- dott. Domenico Pezzimenti -

\* Se contrario, il parere dovrà essere motivato e riportato per iscritto su apposito foglio da allegare alla presente proposta.

LA GIUNTA PROVINCIALE

Vista la proposta di deliberazione sopra riportata e ritenutala meritevole d'approvazione per le ragioni ivi addotte;

Visti i pareri favorevoli prescritti dall'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000;

a voti unanimi palesi;

DELIBERA

Di approvarla.

Con separata unanime votazione la deliberazione presente é dichiarata immediatamente eseguibile per la motivazione contenuta nella proposta

IL SEGRETARIO GENERALE REGGENTE  
F.to PASSARELLO BENEDETTO

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
F.to Pirovano Ettore

IL SEGRETARIO GENERALE REGGENTE  
F.to Passarello Benedetto

RELAZIONE DI PUBBLICAZIONE

Certifico che la presente deliberazione:

è stata affissa in data odierna all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi  
Dichiarata immediatamente eseguibile: Art. 134, comma 4, D.Lgs. 267/2000

Bergamo, li 27 GEN. 2011

IL SEGRETARIO GENERALE REGGENTE  
F.to Benedetto Passarello

- 
- È stata sottoposta al controllo del Difensore Civico su richiesta di 1/4 dei consiglieri, ai sensi dell'art. 127 commi 1 e 2 D.Lgs. 267/2000 T.U., entro 10 giorni dall'affissione.
- Comunicazione del Difensore Civico entro 15 giorni dal ricevimento:
- Atto ritenuto legittimo
  - Atto ritenuto illegittimo
  - Nessuna risposta entro 15 giorni

Bergamo, li \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE REGGENTE  
F.to Benedetto Passarello

---

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva decorsi 10 giorni dall'affissione all'Albo Pretorio, ai sensi dell'art. 134, comma 3, D.Lgs. 267/2000 T.U..

Bergamo, li \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE REGGENTE  
F.to Benedetto Passarello

---

E' copia conforme all'originale per uso amministrativo composta da n. 15 pagine.

Bergamo, li 27/1/2011



LO SPECIALISTA  
(Rosanna Passarello)

N. PROT. GRUPPO	DATA	RICHIEDENTE	ESSEMPIAZIONE	CONTRODIZIONE	PARERE
1	3468 23/10/2010	CAPELLI PIETRO MARIO, Via L. Da Vinci 29, Ubiale Clanezzo - CAPELLI ALESSANDRA Via Bondo, Ubiale Clanezzo - CAPELLI GIANCARLO Via Bondo 18, Ubiale Clanezzo	Richiesta di cambio di destinazione d'uso del PGT adottato, per gli immobili di proprietà da 'contesti di valore storico ambientale' a insediamenti residenziali come già previsto da PRG vigente.	Si condivide la richiesta in quanto trattasi di errore materiale, pertanto si modifica la tavola delle previsioni di piano riconducendo gli immobili di proprietà in oggetto alla classificazione degli "insediamenti residenziali" esistenti, come già previsto dal PRG vigente.	ACCOLTA
2	3503 26/10/2010	PELEGRINELLI RENATO, Via Bondo 6a, Ubiale Clanezzo - PELEGRINELLI URBANO, Via Bondo 6a, Ubiale Clanezzo	Richiesta di cambio destinazione d'uso per un'area di proprietà, da 'insediamenti residenziali' a 'zona agricola'	Si condivide la richiesta in quanto l'area in oggetto non è interessata da edifici principali ed è limitrofa alle pertinenza dell'immobile residenziale di proprietà, pertanto si modifica la tavola delle previsioni di piano del PGT come da estratto allegato.	ACCOLTA
3	3523 28/10/2010	GOTTI FERNANDO, Via Casanino 1, Ubiale Clanezzo	Richiesta di cambio destinazione d'uso da mapp.249 e 2833 da 'contesti naturali con connotazioni agrarie' a 'insediamenti residenziali'	Si condivide la richiesta in quanto l'area in oggetto è ai margini del tessuto urbano residenziale già esistente ed è di modeste dimensioni. Pertanto si modifica la tavola delle previsioni di piano come da estratto allegato.	ACCOLTA
4	3663 09/11/2010	CAPELLI ANGELO, Via Costa 7, Ubiale Clanezzo	Richiesta di cambio destinazione d'uso da 'contesti naturali con connotazioni agrarie' a 'insediamenti residenziali'	Non si condivide la richiesta in quanto l'area allo stato attuale è isolata dai contesti urbanizzati, pertanto la richiesta contrasta con il principio assunto di accorpamento e compattazione ai margini già urbanizzati.	NON ACCOLTA
5	3665 09/11/2010	ROMANO GAMBA, Via Cazzanino 14, Ubiale Clanezzo	Proposta di integrazione della viabilità agro silvo-pastorale prevista dal PGT a servizio del Monte Ubione, prevedendo un ulteriore collegamento a nord lungo i versanti tra la stessa e la località Valle dei Morti.	Non si condivide la richiesta in quanto la viabilità agro-silvo-pastorale individuata dalla tavola delle previsioni di piano, peraltro recepita anche dal redigendo Piano di Indirizzo Forestale, ha una funzione di collegamento legata solo all'ambito del Monte Ubione e ulteriori integrazioni della stessa in ambiti paesisticamente delicati potranno essere valutati successivamente.	NON ACCOLTA
6	3710 13/11/2010	FRIGERIO STEFANO Via A. Manzoni 1, Osio Sotto	Richiesta di rilocalizzazione dell'ambito di trasformazione ATS1, come da proposta allegata.	Considerata la modesta presenza di edifici residenziali, si ritiene parzialmente accoglibile la richiesta, eliminando l'intera previsione dell'ATS1 (parcheggio già previsto dal PRG vigente e nuovo allargamento stradale), senza però individuare il nuovo parcheggio proposto.	PARZIALMENTE ACCOLTA

7	3730	16/11/2010	SEGHEZZI TULLIO Via Lulini 21, Premolo - MASSIMILIANO MENEGHETTI, Via del Sole 10, Cassano d'Adda	<p>1. Estensione della viabilità prevista per l'ATR4 fino alla località Cinipiano e integrazione degli impianti tecnologici della rete del gas;</p> <p>2. richiesta cambio destinazione d'uso di un'area di proprietà da 'contesti boscati di elevato valore naturalistico' a 'contesti naturali con connotazioni agrarie di elevato valore ecologico e paesistico'</p>	<p>1. non si condivide la richiesta in quanto, data la presenza del Fontanile a confine, l'area è delicata dal punto di vista ambientale e paesaggistico. Per quanto riguarda il sistema degli impianti tecnologici, il piano dei servizi non ha rilevato criticità in merito per le zone esistenti;</p> <p>2. come si evince dalla documentazione fotografica allegata all'osservazione, l'ambito ha spiccate connotazioni boscate di rilevante interesse naturalistico, pertanto non si condivide la richiesta.</p>	<b>NON ACCOLTA</b>
8	3734	16/11/2010	SCHIAVONE NUNZIO, Via Piana 3, Ubiale Cianezzo	<p>Richiesta di cambio destinazione d'uso per una porzione dell'area di proprietà inclusa nel centro abitato, da 'contesti di relazione con i corsi d'acqua di elevato valore naturalistico', ad 'ambiti di completamento del tessuto urbano consolidato' assicurando alla stessa una potenzialità volumetrica residenziale calcolata su tutta la proprietà, ivi compreso l'ambito ATS2 previsto dal PGT su una porzione della proprietà, garantendo al contempo la cessione gratuita dell'area per la realizzazione dell'ambito ATS2 e l'accessibilità al lotto retrostante oggetto della precedente richiesta.</p>	<p>Considerata l'ubicazione dell'area di proprietà si condivide la richiesta in quanto interclusa nel contesto urbano, fatti salvi i vincoli imposti dallo studio del Reticolo Idrico Minore allegato al PGT. Pertanto si modifica la tavola delle previsioni di piano attribuendo all'area richiesta la classificazione di 'ambiti di completamento del tessuto urbano consolidato' da attuarsi tramite Permesso di Costruire Convenzionato, come da estratto allegato. L'intervento è quindi subordinato alla stipula di una convenzione con il Comune per la cessione gratuita dell'area a parcheggio individuata con l'ATS2.</p>	<b>ACCOLTA</b>
9	3735	16/11/2010	BETTINELLI MARIO, Via Grumello 54a, Brembilla	<p>Richiesta di cambio destinazione d'uso per un'area di proprietà compresa nel P.L. vigente ubicato in località Bondo, da 'contesti naturali con connotazioni agrarie' ad 'ambiti di completamento del tessuto urbano consolidato' con volumetria definita pari a 600 mc.</p>	<p>Non si condivide la richiesta in quanto trattasi di un'area già compresa in un Piano Attuativo vigente per il quale è stata predisposta un'apposita Convenzione che regola i parametri urbanistici dell'intervento e la disposizione planivolumetrica degli insediamenti.</p>	<b>NON ACCOLTA</b>

10	3736	16/11/2010	SALANDRA ORNANDO, Via Dante 12, Capizzone	Richiesta di modifica delle modalità di attuazione degli ambiti di trasformazione assoggettati a piano attuativo, sostituendo all'indice If (Indice Fondiario), l'indice It (Indice Territoriale).	Per un errore materiale le schede relative agli ambiti di trasformazione residenziale e le descrizioni degli Ambiti di trasformazione contenute nel Documento di Piano e all'art. 23 del Piano delle Regole riportano l'indice If anziché l'indice It. Pertanto, in coerenza con la tabella riportata a pag. 154 del Documento di Piano, si modificano le schede relative agli ambiti di trasformazione residenziali e le descrizioni del Documento di Piano e dell'art. 23 del Piano delle Regole, come da estratti allegati.	ACCOLTA
11	3741	17/11/2010	CARMINATI ROBERTO Via Papa Giovanni XXIII 3, Ubiale Clanezzo - GERVASONI ADELE Via Papa Giovanni XXIII 3, Ubiale Clanezzo - CARMINATI ROSANGELA Via Papa Giovanni XXIII 3, Ubiale Clanezzo - CARMINATI FRANCA Via Roma 18, San Vittore Olona MI	<p>1. Richiesta di eliminazione del vincolo di edificio storico da un immobile di proprietà;</p> <p>2. richiesta di eliminazione dell'ambito 'ATR1' assoggettato a piano attuativo che interessa un'area di proprietà dell'osservante, e classificazione della stessa come 'insediamenti residenziali' del contesto urbanizzato.</p>	<p>1. non si condivide la richiesta in quanto l'immobile presenta evidenti connotazioni dell'architettura della tradizione storica e rurale bergamasca, seppure intercluso in un contesto di più recente edificazione. Del resto compito del piano delle regole è l'individuazione e la tutela delle testimonianze ancora superstiti del passato storico architettonico rappresentativo della cultura locale, pertanto meritevole di salvaguardia;</p> <p>2. non si condivide la richiesta in quanto il vasto ambito ATR1 non presenta le potenzialità ed i connotati del lotto intercluso nel contesto urbanizzato che invece si caratterizza per la piccola superficie e quindi una modesta potenzialità edificatoria, e tale non rientra in questo secondo caso. Infine il documento di piano ha privilegiato lo sviluppo in poche aree strategiche, attraverso le quali l'Amministrazione intende anche perseguire un interesse pubblico legato alla realizzazione di opere di interesse sociale.</p>	NON ACCOLTA

12	3755	18/11/2010	PANZA CECILIA, Via D. Alighieri 29, Almenno S.B.	Richiesta di trasformazione dell'ambito 'ATR12' in zona residenziale di completamento del tessuto urbano consolidato; in subordine chiede la suddivisione dello stesso 'ATR12' in 2 ambiti di trasformazione distinti secondo i confini della sua proprietà, oppure l'ampliamento del suddetto ambito ATR12 comprendendo una piccola porzione di proprietà ad est indicata in colore nell'estratto allegato all'osservazione, attualmente classificata tra i contesti boscati di elevato valore naturalistico.	Si condivide in parte la richiesta in quanto non pregiudica il dimensionamento approntato dal PGT attraverso il quadro strategico, pertanto si amplia il perimetro dell'ambito ATR12 comprendendo una modesta porzione, limitrofa ad est, come da estratto allegato. Trattandosi di trasformazione assoggettata a Permesso di Costruire Convenzionato, pertanto con accessibilità diretta, la suddivisione dell'ambito in due interventi distinti, previa stipula di Convenzione, è già prevista dalla normativa del piano delle regole.	PARZIALMENTE ACCOLTA
13	3756	18/11/2010	GAMBA IVAN, Via Risorgimento 1, Ubiale Clanezzo	Richiesta di ampliamento del perimetro dell'ambito di trasformazione ATR1, includendo tutto il lotto di proprietà, attualmente classificato dal PGT adottato, in parte tra i contesti naturali con connotazioni agrarie di valore ecologico e paesistico.	Si condivide in parte la richiesta in quanto trattasi di un modesto ampliamento che non pregiudica il dimensionamento approntato dal PGT attraverso il quadro strategico, pertanto si amplia il perimetro dell'ambito ATR1 comprendendo una modesta porzione ad est, secondo anche quanto già previsto dal PRG vigente, come da estratto allegato.	PARZIALMENTE ACCOLTA
14	3787	19/11/2010	ROTA MATTEO, Via Belvedere 6, Ubiale Clanezzo	1. Richiesta di trasformazione dell'ambito 'ATR12' in zona residenziale di completamento del tessuto urbano consolidato; in subordine chiede la suddivisione dello stesso 'ATR12' in 2 ambiti di trasformazione distinti secondo i confini della sua proprietà; 2. infine l'osservante chiede che un tratto della via Belvedere come indicato nell'estratto allegato all'osservazione, classificata dal PGT adottato come strada pubblica, sia indicata di pertinenza privata.	1. Non si condividono le richieste in quanto il lotto non è parzialmente già edificato e pertanto non si configura l'opportunità del completamento dello stesso. Inoltre trattandosi di trasformazione assoggettata a Permesso di Costruire Convenzionato, pertanto con accessibilità diretta, la suddivisione dell'ambito in due interventi distinti, previa stipula di Convenzione, è già prevista dalla normativa del piano delle regole. In parziale accoglimento della precedente osservazione n.12 si modifica la tavola delle previsioni di piano come da estratto allegato. 2. si condivide la richiesta in quanto trattasi di errore materiale e si modifica la tavola delle previsioni di piano come da estratto allegato.	PARZIALMENTE ACCOLTA



15	3788	19/11/2010	ROTA MATTEO, Via Belvedere 6, Ubiale Clanezzo	Richiesta di modifica art. 28 Piano delle Regole: si chiede che la concessione da rilasciare per la realizzazione di manufatti in precario sia a carattere permanente, si chiede inoltre di aumentare l'altezza massima prevista per tali manufatti da mt. 2,10 a mt. 2,50; si chiede infine di poter realizzare la copertura con materiali diversi da quelli indicati dalla normativa (tegole portoghesi).	Si condividono le richieste in quanto non pregiudicano le finalità perseguite dall'art.28 della normativa del PdR in relazione al controllo delle sole costruzioni previste nel sistema della naturalità di salvaguardia ambientale. Pertanto si modifica l'art. 28 eliminando le parole "Tali manufatti dovranno essere regolarmente autorizzati e rinnovabili ogni 3 anni...", inoltre si sostituisce la misura riportata come H max=2,10 mt con la seguente: " <b>H max=2,50 mt</b> ", infine alla voce "materiali consentiti" si aggiunge la seguente " <b>tegole portoghesi</b> ".	ACCOLTA
16	3789	19/11/2010	PELLEGRINELLI BATTISTA, Via Cazzanino 2, Ubiale Clanezzo	Richiesta di ampliamento dell'area di proprietà classificata dal PGT adottato come 'ambiti produttivi di deposito', secondo quanto già previsto dal PRG vigente, e di realizzazione di un servizio igienico connesso al deposito previsto dall'intervento.	Si condivide la richiesta in quanto trattasi di un piccolo ampliamento già coerente con il PRG vigente, pertanto si modifica la tavola delle previsioni di piano come da estratto allegato.	ACCOLTA
17	3790	19/11/2010	ROTA SILVIO, Via Camonetti 1, Almenno S.B.	Richiesta di corretta individuazione della perimetrazione del PDZ come approvato in Consiglio Comunale	Si condivide la richiesta in quanto trattasi di errore materiale, pertanto si recepisce lo schema di piano attuativo approvato come da schema allegato all'osservazione, pertanto si modifica il perimetro di P.A. e si individua l'area a verde pubblico in esso compresa, come da estratto allegato.	ACCOLTA
18	3791	19/11/2010	CAPELLI BRUNO, Via Plana 8, Ubiale Clanezzo	Richiesta di cambio destinazione d'uso da 'contesti naturali con connotazioni agrarie di valore ecologico e paesistico' a 'ambiti di completamento del tessuto urbano consolidato'	Non si condivide la richiesta in quanto l'area allo stato attuale è isolata dai contesti urbanizzati, pertanto la richiesta contrasta con il principio assunto di accorpamento e compattezza ai margini già urbanizzati.	NON ACCOLTA

19	3792	19/11/2010	LAURORA LUIGIA G., Via Volta, 8, Lomagna LC - LAURORSA PALMIRA Via Volta 8, Lomagna LC	Richiesta di eliminazione dell'ambito 'ATR6' con conseguente riclassificazione dell'area di proprietà con funzione artigianale-commerciale di completamento, e possibilità di utilizzo del capannone esistente.	Non si condivide la richiesta in quanto una finalità del nuovo piano è anche la riqualificazione dei contesti urbani già esistenti e l'allontanamento delle funzioni improprie dal contesto residenziale. In ogni caso per l'edificio esistente la funzione in uso allo stato attuale, se compatibile con la normativa del piano delle regole del PGT, è consentita, come peraltro previsto dall'art. 24 della normativa del piano delle regole, fino all' eventuale approvazione del piano attuativo previsto dal PGT per l'ambito ATR6. Pertanto si integra la scheda dell'ambito ATR6 introducendo alla voce "Funzioni previste" la seguente frase: <b>"In attesa della realizzazione del P.A. è consentito l'utilizzo del manufatto produttivo esistente per lo svolgimento di attività artigianali e di deposito, purchè compatibili con la residenza"</b> , come da estratto allegato.	<b>PARZIALMENTE ACCOLTA</b>
20	3794	20/11/2010	GARGANTINI LUCIANO, Via A. Manzoni 2, Ubiale Clanezzo	1. Richiesta di individuazione fabbricato esistente di proprietà non individuato sulla base aerofotogrammetrica del PGT adottato; 2. richiesta di individuazione del tracciato completo di Via del Porto, come da schema allegato all'osservazione.	1. Non si condivide la richiesta in quanto gli edifici ed i manufatti privati realizzati successivamente alla predisposizione del rilievo aerofotogrammetrico, qualora non abusivi, sono fatti salvi; 2. si condivide la richiesta in quanto si tratta di una infrastruttura di interesse pubblico esistente; pertanto si modifica la tavola delle previsioni di piano come da estratto allegato.	<b>PARZIALMENTE ACCOLTA</b>
21	3795	20/11/2010	PELLEGRINELLI LAZZARO, Via Bondo, Ubiale Clanezzo	Richiesta di cambio destinazione d'uso da 'contesti naturali con connotazioni agrarie di valore ecologico e paesistico' a 'ambiti di completamento del tessuto urbano consolidato'	In questa fase il quadro strategico del nuovo PGT di Ubiale ha già definito un dimensionamento del Piano per il prossimo decennio; allo scadere del quinquennio di validità del documento di piano potranno essere valutate scelte diverse, come nel caso della presente osservazione.	<b>NON ACCOLTA</b>

22	3801	20/11/2010	CAPELLI BATTISTA, Via Garibaldi 2, Ubiate Clanezzo	Richiesta di realizzazione di un edificio residenziale all'interno dell'ambito AT57 destinato a parcheggi pubblici.	La realizzazione dell'ambito di trasformazione AT57 è strategica per il Piano dei Servizi considerata la carenza di parcheggi pubblici della zona; quanto richiesto in ogni caso potrà essere valutato subordinando l'intervento richiesto alla stipula di una Convenzione tra il Comune ed il proprietario dell'area, per la cessione gratuita della stessa, in quanto necessaria per la realizzazione del parcheggio di uso pubblico	<b>NON ACCOLTA</b>
23	3802	20/11/2010	GAMBA ANTONIO, Via Cazzanino 3, Ubiale Clanezzo	Riduzione della fascia di rispetto relativa alla classe IV di fattibilità geologica, da 10 a 5 mt, per ampliare la superficie edificabile residenziale richiesta.	I vincoli geologici e idrogeologici derivano dallo Studio Geologico allegato al PGT e redatto a scala comunale ai sensi della normativa vigente in materia, che viene recepito nella normativa del Piano delle Regole quale parte integrante. Pertanto quanto richiesto non può essere condiviso.	<b>NON ACCOLTA</b>
24	3803	20/11/2010	SALVI ELGA, Via Fontanone 4, Ubiale Clanezzo	Richiesta di modifica dell'ambito di trasformazione ATR5, riducendo l'ampliamento della sezione stradale della strada esistente, ed eliminando l'area a parcheggio prevista e localizzata nell'ambito, da sostituire con uno spazio a parcheggio di superficie inferiore e interno all'ambito stesso.	Quanto richiesto sarà valutato nell'ambito della predisposizione del Piano Attuativo come già previsto dall'art. 11 della normativa del piano delle regole (ridislocazione delle attrezzature pubbliche), compresa l'eventuale monetizzazione delle aree a standard in caso di riduzione delle stesse.	<b>PARZIALMENTE ACCOLTA</b>
25	3804	20/11/2010	PELLEGRINELLI UGO, Via Bondo 8A, Ubiale Clanezzo	Richiesta di cambio destinazione d'uso da contesti naturali con connotazioni agrarie di valore ecologico e paesistico' a 'insediamenti produttivi e artigianali'	Non si condivide la richiesta in quanto uno degli obiettivi strategici assunti dal piano riguarda il contenimento delle funzioni produttive già esistenti, pertanto la stessa non può essere accolta.	<b>NON ACCOLTA</b>
26	3805	20/11/2010	CARMINATI GIOVANNI, Via San Gottardo 1, Ubiale Clanezzo	Richiesta di cambio destinazione d'uso da contesti di relazione con i corsi d'acqua di elevato valore naturalistico e paesistico' a 'aree per attrezzature pubbliche di interesse comune' di tipo religioso, per la realizzazione di un deposito di servizio.	Non si condivide la richiesta in quanto il contesto dell'area oggetto di richiesta presenta caratteri di elevata sensibilità paesistica dal punto di vista geomorfologico, storico architettonico e vedutistico. Pertanto ogni tipo di intervento di trasformazione indotto, seppure mitigato, sarebbe incompatibile sotto il profilo vedutistico e architettonico.	<b>NON ACCOLTA</b>

27	3815	22/11/2010	SONZOGNI MARCELLO - Lista Renato	<p>1. si propone di proseguire la strada prevista a servizio dell'ambito ATS1, fino alle abitazioni a nord della località Cinipiano; 2. si osserva che un tratto di sentiero indicato nelle tavole di piano, non risulta esistere nella rete dei percorsi comunali esistenti; piano come estratto allegato;</p> <p>3. si chiede che la strada prevista al servizio dell'ambito ATR4, sia proseguita fino alla località Botiola; n.7 in quanto l'area è delicata dal punto di vista ambientale;</p> <p>4. si osserva che non è indicata un tratto di pista ciclabile in costruzione sulla via Belvedi;</p> <p>5. si osserva che non è indicata la linea di teleferica che raggiunge il Monte Ubione;</p> <p>6. si osserva che non è indicato uno svincolo indicato da programmi futuri in località Belvedi;</p> <p>7. si osserva che il PGT non ha previsto soluzioni per l'incrocio tra le vie Manzoni e San Gottardo;</p> <p>8. si osserva che la base aerofotogrammetrica non riporta gli immobili assentiti e in fase di esecuzione.</p>	<p>1. non si condivide la richiesta formulata di estensione della strada prevista ma in parziale accoglimento dell'osservazione n.6 si elimina l'ambito ATS1 e l'allargamento stradale previsto;</p> <p>2. si condivide la richiesta in quanto trattasi di errore materiale, pertanto si modifica la tavola di piano come da estratto allegato;</p> <p>3. non si condivide la richiesta, in coerenza con quanto già espresso per la precedente osservazione n.7 in quanto l'area è delicata dal punto di vista ambientale;</p> <p>4. quanto richiesto è già indicato nella tavola delle previsioni di piano;</p> <p>5. la linea di teleferica se anche non riportata nell'aerofotogrammetria, è fatta salva in quanto già esistente;</p> <p>6. si condivide la richiesta in quanto l'intervento è previsto nei programmi futuri dell'Amministrazione, pertanto si modifica la tavola delle previsioni di piano come da estratto allegato;</p> <p>7. eventuali soluzioni a problematiche viabilistiche presenti sul territorio sono in fase di valutazione da parte dell'Amministrazione e non è compito del PGT individuare eventuali soluzioni;</p> <p>8. quanto realizzato successivamente alla predisposizione della base aerofotogrammetrica, se regolarmente assentito, è fatto salvo.</p>	PARZIALMENTE ACCOLTA
28	3816	22/11/2010	LEGA NORD - GRUPPO CONSILIARE DI UBIALE CLANEZZO	<p>Richiesta di individuazione del Rio della Costa con relativa fascia di rispetto</p>	<p>Il Rio della Costa è già stato individuato negli elaborati di riferimento in quanto coincide con il denominato "Rio della Foppa", individuato dallo Studio del Reticolo Idrico Minore vigente.</p>	PARZIALMENTE ACCOLTA

29	3817	22/11/2010	LEGA NORD - GRUPPO CONSILIARE DI UBIALE CLANEZZO	Richiesta di controllo e revisione della documentazione di PGT	Quanto richiesto è oggetto dell'osservazione n.44 .	ACCOLTA
30	3818	22/11/2010	LEGA NORD - GRUPPO CONSILIARE DI UBIALE CLANEZZO	Richiesta di verifica e controllo del processo VAS e della correttezza della documentazione ad essa connessa.	<p>La procedura VAS è corretta e conforme a quanto prescritto dalle delibere regionali in materia (6420/2007; 10971/2009) e dalla circolare regionale di applicazione della VAS nel contesto comunale, di recente emanazione: nel caso specifico secondo quanto riportato da quest'ultimo documento, "L'Autorità procedente e l'Autorità competente per la VAS sono individuate all'interno dell'ente che procede nella formazione del piano in modo che siano ben distinte tra loro." Nei Comuni con popolazione inferiore ai 5000 abitanti "è previsto che sia possibile attribuire ai componenti dell'organo esecutivo la responsabilità degli uffici e dei servizi ed il potere di adottare atti anche di natura tecnica gestionale. Conseguentemente l'Autorità competente può essere individuata nell'organo esecutivo titolare della responsabilità degli uffici e dei servizi di tutela e valorizzazione ambientale. " .</p> <p>Pertanto, anche a seguito della ulteriore specifica fatta dall'Amministrazione comunale con atto di delibera di Giunta Comunale n. 3 del 27.01.2011, le Autorità Competente e Procedente sono state correttamente individuate, e la documentazione prodotta nell'ambito del processo VAS è corretta.</p>	ACCOLTA

31	3819	22/11/2010	LEGA NORD - GRUPPO CONSILIARE DI UBIALE CLANEZZO	Richiesta di delucidazione relativamente alla nuova volumetria prevista dal PGT	<p>Lo sviluppo e la salvaguardia del territorio sono stati articolati attraverso il documento di indirizzo programmatico nel quale si evincono le strategie di salvaguardia e di rilancio dello sviluppo territoriale del Comune di Ubiale, formulate a partire dalle specificità e dalle problematiche esistenti sul territorio, ivi comprese le ragioni che ad oggi ne hanno ostacolata e limitata una crescita sostenibile. Nel caso specifico il Documento di Piano del PGT adottato, ha previsto complessivamente 41.398 mc di volumetria di cui 18.735 mc già previsti dal PRG vigente e riconfermati, e 22.663 mc di nuova previsione. Le restanti volumetrie previste dal PRG vigente e non realizzate (38.820 mc), pertanto, non sono state riconfermate in quanto ritenute tecnicamente insostenibili dal punto di vista ambientale e paesistico. Quanto richiesto non risulta essere un'osservazione puntuale al PGT adottato, ma si configura come una richiesta generica di delucidazioni, pertanto non è pertinente.</p>	NON PERTINENTE
----	------	------------	--	--	--	-------------------

32	3820	22/11/2010	LEGA NORD - GRUPPO CONSILIARE DI UBIALE CLANEZZO	Richiesta di specificazione delle superfici a standard di competenza, per ciascun ambito di trasformazione ATR, nelle relative schede e nelle prescrizioni di intervento.	<p>Gli ambiti di trasformazione sono stati definiti dal documento di piano e le relative modalità di intervento sono state riportate in apposite schede riassuntive che contengono tali modalità ed eventuali prescrizioni specifiche per l'attuazione degli interventi. Tali schede riportano il dato degli abitanti teorici previsti calcolati a partire dal parametro 150 mc/abitante. Nel documento di piano inoltre è stato definito il principio della compensazione urbanistica da applicare ai soli ambiti di trasformazione, che ha stabilito quanto segue: <i>"Il carattere programmatico e strategico del piano di governo ha indotto l'Amministrazione ad ipotizzare misure di incentivazione finalizzate al compimento del nuovo disegno urbano; nello specifico la scelta è volta a quantificare uno standard aggiuntivo per i soli ambiti di trasformazione, che produrrà un incremento delle entrate per l'Amministrazione sulla base delle possibilità edificatorie effettivamente indicate per i soli ambiti di possibile espansione. ... Si stabilisce pertanto, a fronte dell'edificabilità consentita di tipo residenziale, l'obbligatorietà a realizzare, all'interno dell'ambito di intervento, parcheggi di uso pubblico nella misura di 10 mq per ogni abitante teorico previsto secondo il parametro medio di 150 mc/abitante, e la possibilità di monetizzare il restante 25 mq/abitante fino al raggiungimento del parametro prestabilito pari a 35 mq/abitante."</i> Va comunque rilevato che, considerato il parametro 150 mc/abitante più elevato rispetto a quanto utilizzato per lo strumento del PRG (100 mc/abitante) ed la dotazione richiesta di standard aggiuntivo (35 mq/abitante) rispetto al precedente strumento urbanistico (26,5 mq/abitante), questa scelta strategica nella sostanza non muta di fondo l'incidenza dello standard negli interventi previsti dal documento di piano, rispetto a quanto commisurato nell'ambito del PRG secondo la precedente legislazione urbanistica in materia. Inoltre fa presente che quanto previsto dal documento di piano ha validità quinquennale ed alla scadenza di tale periodo.</p>	NON ACCOLTA
----	------	------------	--	---	---	-------------

33	3821	22/11/2010	LEGA NORD - GRUPPO CONSILIARE DI UBIALE CLANEZZO	Richiesta di ulteriori chiarimenti relativamente alle scelte fatte per l'assegnazione delle modalità di attuazione agli ambiti di trasformazione (piano attuativo e permesso di costruire convenzionato).	<p>L'Amministrazione comunale potrà rivedere il quadro strategico e formulare eventuali scelte diverse anche in materia di compensazione urbanistica. Infine la normativa del piano delle regole all'art. 11 definisce per le aree a standard da prevedere in eventuali interventi assoggettati a P.A. e a P.C.C., ad esclusione delle trasformazioni definite dal documento di piano, una dotazioni non inferiore a 26,5 mq/abitante. Quanto richiesto pertanto è già stato previsto negli Atti del PGT.</p> <p>Per quanto riguarda gli ambiti di trasformazione assoggettati a Piano Attuativo (ATR1 - ATR2 - ATR3 - ATR4 - ATR6 - ATR7 - ATR9 - ATR10 - ATR11) la modalità di attuazione scelta è finalizzata allo studio complessivo delle aree e quindi ad un maggior controllo degli impatti conseguenti l'intervento, mentre gli ambiti ATR5 e ATR8 sono stati assoggettati a Permesso di Costruire Convenzionato in quanto già previsti, in tutto o in parte, dal PRG vigente, ad eccezione dell'ambito ATR12 di nuova previsione, ed essendo di modeste dimensioni, considerate le particolari ubicazioni, si configurano come lotti di completamento del tessuto urbano consolidato. Pertanto trattandosi di una richiesta di delucidazioni e non di un'osservazione al Piano, la stessa non risulta pertinente</p>	<b>NON PERTINENTE</b>
34	3822	22/11/2010	LEGA NORD - GRUPPO CONSILIARE DI UBIALE CLANEZZO	Richiesta di verifica della esatta rappresentazione grafica della mulattiera esistente nei pressi dell'ATS1.	<p>Si condivide quanto osservato relativamente alla esatta individuazione del tracciato storico in oggetto, e se ne prende atto come da estratto allegato.</p> <p>In coerenza con il parziale accoglimento della precedente osservazione n.6, si condivide la richiesta pertanto si elimina l'ambito di trasformazione ATS1 (parcheggio già previsto dal PRG vigente e nuovo allargamento stradale), come da estratto allegato, mentre non è possibile prevedere un nuovo parcheggio in questa fase, ma potrà essere valutato successivamente nell'ambito di un nuovo quadro strategico del Piano.</p>	<b>ACCOLTA</b>
35	3823	22/11/2010	LEGA NORD - GRUPPO CONSILIARE DI UBIALE CLANEZZO	Richiesta di eliminazione della previsione relativa all'ATS1, e previsione di un'area a parcheggio localizzata sul tornante.	<p>In coerenza con il parziale accoglimento della precedente osservazione n.6, si condivide la richiesta pertanto si elimina l'ambito di trasformazione ATS1 (parcheggio già previsto dal PRG vigente e nuovo allargamento stradale), come da estratto allegato, mentre non è possibile prevedere un nuovo parcheggio in questa fase, ma potrà essere valutato successivamente nell'ambito di un nuovo quadro strategico del Piano.</p>	<b>PARZIALMENTE ACCOLTA</b>



36	3824	22/11/2010	LEGA NORD - GRUPPO CONSILIARE DI UBIALE CLANEZZO	Richiesta di eliminazione della previsione relativa all'ATS2.	Non si condivide la richiesta in quanto l'ambito è strategico per il Piano, considerata la carenza di parcheggi pubblici della zona; pertanto anche in coerenza con l'accoglimento della precedente osservazione n.8, la realizzazione dell'ambito ATS2 sarà subordinata alla stipula di una Convenzione tra il Comune ed il proprietario dell'area per la cessione gratuita della stessa.	<b>NON ACCOLTA</b>
37	3825	22/11/2010	LEGA NORD - GRUPPO CONSILIARE DI UBIALE CLANEZZO	Richiesta di eliminazione dell'ambito di trasformazione residenziale ATR2 previsto dal PGT adottato. Si rileva inoltre la presenza del bosco nell'ambito ATR3.	L'ambito di trasformazione ATR2 è ubicato in una zona di versante attualmente adibita a prato per la quale non sono prescritte particolari situazioni di inedificabilità della stessa, e la normativa del piano delle regole in coerenza con quanto indicato dal PTCP, prevede adeguate misure di controllo delle eventuali trasformazioni previste, dal punto di vista paesistico e ambientale. Quanto riportato dagli osservanti in relazione all'ambito ATR3 invece si riferisce, come ben specificato nella relativa scheda di riferimento, alla situazione vincolistica riferita al Dlgs 42/2004 art. 142, come desunta dagli elaborati del PTCP, seppure l'ambito ATR3 sia interessato in piccola parte da tale classificazione.	<b>NON ACCOLTA</b>
38	3826	22/11/2010	LEGA NORD - GRUPPO CONSILIARE DI UBIALE CLANEZZO	Richiesta di riduzione della superficie territoriale dell'ambito residenziale ATR3 previsto dal PGT adottato.	Non si condivide la richiesta in quanto la previsione era già compatibile con il PRG vigente e si ritiene adeguato confermare e riproporre lo sviluppo di quest'area; i vincoli e le pericolosità di tipo geologico e idrogeologico sono stati definiti dallo Studio Geologico la cui normativa è stata interamente recepita nella normativa del piano delle regole.	<b>NON ACCOLTA</b>
39	3827	22/11/2010	LEGA NORD - GRUPPO CONSILIARE DI UBIALE CLANEZZO	Richiesta di riduzione della superficie territoriale dell'ambito residenziale ATR7 previsto dal PGT adottato.	Non si condivide la richiesta in quanto l'ambito è istato definito e perimetrato come da PRG vigente.	<b>NON ACCOLTA</b>

40	3828	22/11/2010	LEGA NORD - GRUPPO CONSILIARE DI UBIALE CLANEZZO	Richiesta di eliminazione dell'ambito di trasformazione residenziale ATR12 previsto dal PGT adottato.	Non si condivide la richiesta in quanto l'ambito di trasformazione ATR12 interessa una modesta area interclusa tra la viabilità esistente e un vasto piano di lottizzazione in fase di ultimazione; il quadro vincolistico di tipo ambientale e idrogeologico riportato anche dagli elaborati di analisi, non rivela particolari pericolosità e la normativa del piano delle regole e del piano dei servizi garantisce la salvaguardia dei valori storici e naturalistici qualora presenti ed efficaci misure di controllo delle trasformazioni previste. Nel caso specifico l'analisi del grado di incidenza paesistico del progetto, già prescritta ai sensi della DGR 1104/5/2002, fornirà un efficace supporto al processo di trasformazione previsto dal PGT per tale ambito.	<b>NON ACCOLTA</b>
41	3831	22/11/2010	GAMBA STEFANO ALESSADRO, Via Aldo Moro 9, Ubiale Clanezzo	Richiesta di modifica dell'ambito di trasformazione ATR5, riducendo l'ampliamento previsto della sezione stradale esistente, eliminando l'area a parcheggio prevista internamente all'ambito, da sostituire con uno spazio a parcheggio di superficie inferiore e interno all'ambito stesso, da definire in sede di Convenzione.	In parziale accoglimento della precedente osservazione n.24, quanto richiesto sarà valutato nell'ambito della predisposizione del Piano Attuativo come già previsto dall'art. 11 della normativa del piano delle regole (ridislocazione delle attrezzature pubbliche), compresa l'eventuale monetizzazione delle aree a standard in caso di riduzione delle stesse.	<b>PARZIALMENTE ACCOLTA</b>
42	3832	22/11/2010	PROPERSI BONIFACIO, Via Ponte 8a, Zogno	Richiesta di cambio destinazione d'uso per un'area di proprietà classificata dal PGT adottato come 'contesti boscati di elevato valore naturalistico', ad 'insediamenti produttivi e artigianali'.	Non si condivide la richiesta in quanto l'area è totalmente isolata dal contesto urbanizzato, è delicata dal punto di vista ambientale, ed il piano ha assunto l'obiettivo di contenimento delle attività produttive esistenti.	<b>NON ACCOLTA</b>
43	3833	22/11/2010	CAPELLI MARIA TERESA, Via Passerera 1, Chiuduno - CAPELLI LAURA, Via Gasparotto 5, Sorisole - CAPELLI SILVANO, Via Delle Rose 4, Ubiale Clanezzo	Richiesta di modifica dell'art. 28 del Piano delle Regole, relativamente alle dimensioni dei manufatti consentiti in precario nei contesti naturali da salvaguardare, con funzione di deposito attrezzi o ricovero legna. Si propongono pertanto altezze (2,50 mt) e lunghezze (5 mt) maggiori.	Non si condivide la richiesta in quanto i manufatti consentiti in tali zone naturalistiche hanno la funzione di piccoli depositi, e dimensioni superiori vanificherebbero gli obiettivi prioritari di salvaguardia dei contesti. In accoglimento della precedente osservazione n.15, si modifica in ogni caso l'altezza massima consentita per tali manufatti, da 2,10 mt a 2,50 mt, senza che ciò comprometta quanto sopra asserito.	<b>PARZIALMENTE ACCOLTA</b>

44	3836	22/11/2010	GRAZIOLI LUCIANO, responsabile Ufficio Tecnico del Comune di Ubiale Clanezzo	(vedi osservazione a parte.)	(vedi osservazione a parte.)	<b>ACCOLTA</b>
45	3837	22/11/2010	CARMINATI MATTEO, Via Grumello 5, Ubiale Clanezzo	Stralcio dell'area di proprietà di dell'osservante dal perimetro dell'ambito di trasformazione ATR4 previsto dal PGT adottato, da individuare come nuovo ambito di trasformazione residenziale da assoggettare a permesso di costruire convenzionato.	Per una migliore realizzabilità dell'intervento previsto, si condivide la richiesta, pertanto si suddivide l'ambito di trasformazione residenziale ATR4 previsto dal PGT adottato in due ambiti distinti (ATR4a e ATR4b), entrambi da assoggettare alle medesime modalità attuative già definite (piano attuativo), come da estratto allegato.	<b>PARZIALMENTE ACCOGLIBILE</b>
46	3839	22/11/2010	CAPELLI GIUSEPPE, Via Stali 3, Ubiale Clanezzo - CAPELLI LUIGI, Via Stali 3, Ubiale Clanezzo	Richiesta di cambio destinazione d'uso per le sole porzioni di proprietà, da ambito di trasformazione residenziale 'ATR1' a 'contesti naturali con connotazioni agrarie di valore ecologico e paesistico'	Non si condivide la richiesta in quanto la delimitazione degli ambiti di trasformazione (sia quelli a vocazione residenziale sia quelli a vocazione pubblica), prescinde le mere proprietà individuali e persegue obiettivi di unitarietà di intervento; la richiesta, nel caso specifico, pregiudica la finalità, sottesa alla trasformazione, di compimento unitario del disegno urbano.	<b>NON ACCOLTA</b>
47	3840	22/11/2010	CAPELLI GIUSEPPE, Via Stali 3, Ubiale Clanezzo - CAPELLI LUIGI, Via Stali 3, Ubiale Clanezzo	Richiesta di cambio destinazione d'uso per una porzione di area di proprietà, da 'contesti naturali con connotazioni agrarie di valore ecologico e paesistico' ad 'ambito di completamento del tessuto urbano consolidato'.	Non si condivide la richiesta in quanto trattasi di un'area isolata dal contesto urbano esistente, pertanto in contrasto con il criterio assunto dal piano di accorpamento dei margini edificati.	<b>NON ACCOLTA</b>

48	3841	22/11/2010	PERSONENI DARIO, Via Roma 52, Sedrìna	<p>Si richiede di prevedere nelle norme la possibilit� di modificare il tracciato di un'infrastruttura esistente nei contesti boscati, al fine di migliorarne la percorribilit� e la giacitura plano-altimetrica.</p>	<p>La proposta di viabilit� agro-silvo-pastorale indicata nella tavola delle previsioni di piano per il collegamento con il Monte Ubione, � conforme alla proposta presentata dalla Comunit� Montana, e tale viene cos� confermata. A tal proposito quanto indicato nella tavola di Piano � indicativo e potr� subire opportune modifiche in sede di progettazione esecutiva dell'opera, mentre il tracciato dei percorsi esistenti nei contesti di salvaguardia ambientale, deve essere opportunamente salvaguardato nella propria consistenza originaria.</p>	<b>PARZIALMENTE ACCOLTA</b>
49	3842	22/11/2010	PERSONENI DARIO, Via Roma 52, Sedrìna	<p>Richiesta di riclassificazione di una piccola area ubicata a sud del Cimiero di Clanezzo in prossimit� di un fabbricato esistente posto in un contesto agrario, da 'contesti boscati di elevato valore naturalistico' a 'contesti naturali con connotazioni agrarie di valore ecologico e paesistico'</p>	<p>Si condivide la richiesta in quanto trattasi di un mero errore materiale, pertanto si modifica la tavola delle previsioni di piano come da estratto allegato.</p>	<b>ACCOLTA</b>

Al Sindaco  
Al Consiglio Comunale  
di Ubiale Clanezzo

Ubiale Clanezzo, 17 febbraio 2011

Oggetto: Ordine del giorno del Consiglio Comunale "Approvazione nuovo PGT comunale"

**Complimenti** a come avete gestito le problematiche pubbliche del nostro territorio!  
Un esempio di funzionalità? **Ciniplano!** C'era programmato un parcheggio (ATS1) servizio oltre che ai cittadini di Ciniplano, del bacino comunale e dei proprietari terrieri del posto? Questa Amministrazione Comunale dice... *"via il parcheggio e via anche la strada che collega al parcheggio provvisorio fornitoci gentilmente da Unicalce"* (appena approvato il vostro nuovo PGT informeremo i cittadini delle motivazioni che questa Amministrazione ha espresso nelle contraddeduzioni alle osservazioni).

**Complimenti** al Gruppo Lega Nord di Ubiale Clanezzo che si è occupato di fare un'osservazione specifica sulla definizione del tratto di mulattiera che dall'abitazione numero civico 3 porta al bacino comunale, laddove c'era la possibilità di un servizio stradale anche per gli "ALTRI" della contrada Ciniplano, questo presumo senza interessi personali!?!?! E l'Amministrazione? ad accoglierla!!! Altra scelta oculata...

**Edilizia Privata** - Sottolineiamo che il nostro disappunto non è certo per i lotti concessi, ma per altri lotti esclusi per diverse attenzioni, valutazioni e misure...

**Insomma, siamo ritornati ai nostri buoni cittadini di serie A e di serie B!!!!**

Usciamo perché non ha senso discutere né prendere in considerazione un PGT confezionato a "DOC" (Denominazione di Origine Controllata)!!

Dopo aver fatto con ironia un piccolo esempio di come si è arrivati a questo PGT, invito il segretario ad allegare questo scritto, presentato dal nostro gruppo "Lista Renato", agli atti della "Vostra" approvazione del "Vostro" PGT.

Sonzogni Marcello  
Capelli Claudio

Pesenti Renato  
Gamba Romano  
Capelli Antonio  
Pellegrinelli Simone  
Capelli Luigi  
Gotti Enzo Dante  
Capelli Venanzio  
Gamba Loredano



*Sonzogni Marcello*  
*Capelli Claudio*

## OSSERVAZIONI RELATIVE ALLA NORMATIVA DEL PIANO DELLE REGOLE

Le proposte di modifica di seguito specificate, riportano in colore rosso le nuove parti oggetto di proposta di integrazione, e con fondo grigio le parti oggetto di proposta di eliminazione.

### Osservazione 1.

#### ART. 8 - DEFINIZIONE DEGLI INDICI URBANISTICI ED EDILIZI

##### Sc - superficie coperta – pag. 10 :

Per una migliore specifica della norma si propone di accorpare il terzo punto

“- le scale aperte se realizzate al solo fine del raggiungimento di servizi tecnici e tecnologici”  
al precedente punto primo, pertanto si propone il seguente nuovo testo:

- “ ... ..
- i balconi, le scale aperte, i cornicioni e le gronde se hanno sporgenza non superiore a mt 1,50 (nel caso di sporgenze superiori detti elementi vengono computati per un terzo della loro sporgenza totale e gli stessi devono avere una distanza minima dal confine di proprietà di mt 3,00);
  - le pensiline d'ingresso se non superano i 6,00 mq di superficie;
  - le scale aperte se realizzate al solo fine del raggiungimento di servizi tecnici e tecnologici
- ... ..”

### Osservazione 2.

##### Hmax – Altezza massima delle costruzioni (mt) – pag. 10 :

Per una migliore specifica della norma si propone di integrare la seconda frase della definizione dell'indice Hmax, nel seguente modo:

“ ...  
L' altezza massima delle costruzioni sia in terreni piani che in terreni acclivi si intende la media delle altezze misurate sugli spigoli delle costruzioni medesime comprese tra il piano di spiccato e la quota più alta fra le seguenti:

- intradosso del solaio di copertura dell'ultimo piano praticabile abitabile;
- imposta di gronda intradosso della gronda alla radice esterna del tetto;

Si considera praticabile un piano che (indipendentemente dall'accessibilità) ha una altezza media ponderale netta interna del piano stesso uguale o superiore a mt. 2,00

Per imposta di gronda si intende il punto di intersezione tra il profilo esterno della muratura perimetrale e l'intradosso della struttura portante della copertura. In presenza di orditura metallica o lignea, la misura sarà determinata in corrispondenza dell'intersezione con i travetti.

**In caso di solaio inclinato si considera il punto medio delle altezze dal pavimento della porzione abitabile.**

### Osservazione 3.

##### V - Volume edificabile (mc) – pag 11

Per una migliore specifica della norma si propone di integrare il quarto comma

- Sono altresì computati volumetricamente, e di conseguenza anche ai fini dell'altezza del fabbricato, i sottotetti praticabili non abitabili che abbiano una altezza media ponderale netta interna del piano stesso uguale o superiore a mt. 2,00 altezza media interna superiore a m. 2,00 .

#### Osservazione 4.

#### **Dc - Distanza dai confini (mt) – pag. 11**

Per una migliore e più completa specificazione della norma si propone di integrare tale definizione nel seguente modo:

“ ...

La distanza di mt 5,00 viene calcolata senza considerare gronde, pensiline, rampe e scale aperte, balconi, elementi decorativi sino ad una sporgenza massima di 1,50 mt., tutti gli altri elementi architettonici ed edilizi devono rispettare la distanza minima consentita.

... “

Per una migliore specifica della distanza minima dai confini del lotto di proprietà, da stabilire per le costruzioni accessorie, si specifica che tale deve essere almeno pari a 1,50 mt come stabilito dalle norme del Codice Civile. Pertanto si propone la seguente modifica:

“Per distanza dai confini si intende la distanza minima che deve intercorrere tra la costruzione principale e i confini del lotto di proprietà. La distanza minima di un fabbricato dai confini di proprietà si misura nella stessa maniera in cui si misura la distanza tra due fabbricati. Tale distanza minima è di norma 5,00 mt, salvo distanze maggiori determinate dal rispetto della distanza tra edifici o dal ciglio stradale, salvo i casi in cui è consentita l'edificazione in confine di proprietà o a filo strada o secondo gli allineamenti preesistenti ovvero fissati dal Comune, mentre è di norma 1,50 mt per le costruzioni accessorie.

... ..“

#### Osservazione 5

#### **ART. 19 – CENTRI STORICI**

##### **PRESCRIZIONI GENERALI D'INTERVENTO**

##### **Autorimesse, pag. 36**

Per una migliore interpretazione della norma si propone di integrare il terzo periodo nel seguente modo:

“Le autorimesse di nuova formazione non potranno avere accesso diretto dalle pubbliche vie, se non dotate di aperture automatiche; potranno essere realizzate autorimesse interrato nelle aree scoperte private, purchè:

... “

#### Osservazione 6.

#### **Art. 21 – Zone residenziali di contenimento, pag. 39**

Per coerenza le voci riportate nella normativa del piano delle regole con le corrispettive voci riportate negli elaborati grafici del PGT adottato, si propone di modificare il titolo dell'articolo sopra citato, nel seguente modo:

“Art. 21 - Insediamenti residenziali esistenti”.

### Osservazione 7

#### **Art. 21 – Zone residenziali di contenimento, pag. 39**

Per una migliore specifica nonché per una semplificazione della stessa normativa, si propone di eliminare il seguente paragrafo in quanto superfluo rispetto a quanto specificato nel comma precedente in relazione alla normativa già vigente in materia di recupero a fini abitativi dei sottotetti:

“Gli utilizzatori della presente deroga dovranno presentare idoneo vincolo immobiliare notarile debitamente registrato e trascritto.”

### Osservazione 8.

#### **Art. 22 – Zone residenziali di completamento del tessuto urbano consolidato, pag. 39**

Per coerenza le voci riportate nella normativa del piano delle regole con le corrispettive voci riportate negli elaborati grafici del PGT adottato, si propone di modificare il titolo dell'articolo sopra citato, nel seguente modo:

“Art. 22 – Zone residenziali Ambiti di completamento del tessuto urbano consolidato.”

Inoltre per coerenza le modalità di controllo e tutela paesistica in fase di realizzazione degli interventi consentiti nelle aree del tessuto urbano a vocazione residenziale (esistenti e/o di prevista realizzazione), si propone di integrare il testo del presente articolo, aggiungendo come ultimo comma, la seguente frase come specificata al precedente articolo 21 – zone residenziali di contenimento comma 3:

“Se l'area oggetto di edificazione ricade nella classe di sensibilità paesistica (Alta e Molto alta), così come definito nella Tavola relativa alla “Carta della Sensibilità Paesistica dei luoghi”, il progetto dovrà essere sottoposto alla valutazione paesistica ai sensi della D.G.R. del 8 novembre 2002 n. 7/11045.”

### Osservazione 9.

#### **CAPITOLO IV – SISTEMA DELLA NATURALITA' DI SALVAGUARDIA AMBIENTALE**

##### **Art. 28 - Norme generali, pag. 49**

Per una migliore interpretazione e applicazione della norma, si propone di modificare il comma n.12, nel seguente modo, senza pregiudicare il significato :

“E' consentita inoltre la realizzazione di manufatti in precario da adibire esclusivamente a deposito-attrezzi, o ricovero legna e/o foglie. Tali manufatti dovranno essere regolarmente autorizzati e rinnovabili ogni 3 anni, la richiesta dovrà essere corredata da “piano di utilizzazione del fondo” una planimetria indicante l'utilizzo delle aree, e valutata dall'Amministrazione.

### Osservazione 10.

In coerenza con quanto riportato nell'elaborato grafico del PGT “tav. 10 – tavola delle previsioni di piano”, e per un mero errore materiale, la normativa del piano delle regole non contiene l'articolo relativo ai “contesti boscati di elevato valore naturalistico”, laddove i contesti sono stati



correttamente rappresentati nell'elaborato grafico di Piano.

Tale errore materiale risulta del resto evidente dalla numerazione degli articoli facenti capo al Capitolo IV — SISTEMA DELLA NATURALITA' DI SALVAGUARDIA AMBIENTALE, che non risulta continua, passando dall'art. 29 direttamente all'art. 31

Pertanto si propone di introdurre il seguente nuovo testo:

“Art. 29 – Contesti boscati di elevato valore naturalistico

Il PGT individua, con apposito segno grafico, gli ambiti boscati nei quali vi è l'obbligo di conservazione dello stato dei luoghi, dell'impianto vegetazionale e colturale, e di valorizzazione degli elementi di interesse ambientale e naturalistico presenti.

Anche se non espressamente indicato graficamente nel PGT, lungo i corsi d'acqua naturali e artificiali qualsiasi manufatto deve essere arretrato di 10,00 mt. da ciascuna sponda, fatti salvi i vincoli di salvaguardia di legge.

Su tali aree è vietata ogni nuova costruzione salvo quelle strettamente necessarie per la vigilanza, la manutenzione dei luoghi, con esclusione della residenza

Ogni intervento, se compatibile, dovrà essere sottoposto al parere della Commissione del Paesaggio.

Per gli edifici esistenti sono confermate le destinazioni esistenti con l'ammissione dei soli interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria .

E' altresì vietata l'apertura di cave e l'esecuzione di scavi, riporti e livellamenti, l'apertura di nuove strade, la chiusura di sentieri e percorsi pedonali esistenti.

E' ammessa la formazione di percorsi ciclopedonali, nuovi impianti arborei, e l'attraversamento di esse con le reti tecnologiche.

Inoltre si propone di coerenzare la sequenza degli articoli facenti capo al Capitolo IV, rinumerandoli e organizzandoli secondo l'ordine quanto riportato nell'elaborato del PGT adottato “tav. 10-tavola delle previsioni di piano” come di seguito specificato.

Nel caso specifico dell' “art. 30 - Contesti naturali con connotazioni agrarie di valore ecologico e paesistico”, per un mero errore materiale, si introduce un ultimo comma erroneamente introdotto alla fine del successivo articolo 31 della normativa.

art. 30 – Contesti naturali con connotazioni agrarie di valore ecologico e paesistico

...

L'elaborato di Piano individua, infine, con apposito simbolo grafico, un ambito degradato per il quale è opportuno procedere con interventi riempimento e di livellamento con funzione di ripristino ambientale.

art. 31 – Contesti di relazione con i corsi d'acqua di elevato valore naturalistico e paesistico ambientale.

Il PGT individua, con apposito segno grafico, gli ambiti boscati e le fasce ripariali di pertinenza dei corsi d'acqua, nei quali vi è l'obbligo di conservazione dello stato dei luoghi, dell'impianto vegetazionale e colturale e di valorizzazione degli elementi di interesse ambientale e naturalistico presenti.

Le fasce ripariali di pertinenza dei corsi d'acqua, sono destinate alla riqualificazione paesistica ambientale mediante opere di riassetto comprendenti l'eliminazione dei manufatti esistenti in contrasto con l'ambiente.

Anche se non espressamente indicato graficamente nel PGT, lungo i corsi d'acqua naturali e artificiali qualsiasi manufatto deve essere arretrato di 10,00 mt. da ciascuna sponda, fatti salvi i vincoli di salvaguardia di legge.

Su tali aree è vietata ogni nuova costruzione salvo quelle strettamente necessarie per la vigilanza.

Per gli edifici esistenti sono confermate le destinazioni esistenti con l'ammissione dei soli interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria .

E' altresì vietata l'apertura di cave e l'esecuzione di scavi, riporti e livellamenti, l'apertura di nuove strade, la chiusura di sentieri e percorsi pedonali esistenti.

E' ammessa la formazione di percorsi ciclopedonali, nuovi impianti arborei, la rotazione e il rinnovo delle colture e l'attraversamento di esse con le reti tecnologiche.

L'elaborato di Piano individua, infine, con apposito simbolo grafico, un ambito degradato per il quale è opportuno procedere con interventi riempimento e di livellamento con funzione di ripristino ambientale.

#### Osservazione 11.

Per una migliore lettura del testo si propone di introdurre un indice dei contenuti della normativa.

## OSSERVAZIONI RELATIVE ALLA NORMATIVA DEL PIANO DEI SERVIZI

### Osservazione 12.

#### **Art. 15 - Recinzioni delle aree – copertura accessi – bussole – guardiole, pag. 13**

Per una migliore specifica e interpretazione dell'ultimo comma dell'articolo 15, in relazione alla facoltà di realizzare ingressi carrali anche lungo il ciglio stradale, si specifica il suddetto ultimo comma come segue:

"Nelle nuove costruzioni il cancello carrale d'ingresso allo spazio privato, se non dotato di aperture automatiche, deve essere arretrato di almeno m. 5 dal ciglio stradale o dal limite della cordonatura del marciapiede se esistente, la piazzola risultante deve essere alla quota del marciapiede; in sua assenza deve essere realizzato un dislivello sufficiente ad evitare l'ingresso dell'acqua piovana dalla strada."

### Osservazione 13.

#### **Art. 16 - Costruzioni accessorie in zone residenziali, pag. 13**

Per coerenza quanto specificato nella normativa del piano delle regole all'art. 28 in relazione alle dimensioni massime consentite per la realizzazione di costruzioni accessorie da adibire esclusivamente a deposito attrezzi o ricovero legna-foglie, con quanto specificato dal presente articolo in relazione alla possibilità di realizzare costruzioni accessorie in zone residenziali, si specifica che tali manufatti dovranno avere le stesse caratteristiche, pertanto si propone di modificare il comma 4 nel seguente modo:

" ...

Sono inoltre considerate costruzioni accessorie le strutture in legno prefabbricate, dotate di copertura, da utilizzarsi quali deposito attrezzi a servizio delle aree a verde pertinenziale, la cui altezza massima al colmo non superi i m. 2,50 e la cui superficie lorda sia commisurata al 5% della superficie del lotto e comunque non superiore a 20 mq, secondo una tipologia da concordare con l'Autorità Comunale. Tali manufatti dovranno rispettare i seguenti requisiti :

Sc	3 x 3 mt
H max	2,50 mt riferita al colmo
Materiali consentiti:	legno con manto di copertura in coppi.

... .. "

### Osservazione 14.

#### **Art. 17 - La rete ecologica a valenza paesistico - ambientale**

Il testo dell'articolo presenta un errore materiale alla pag. 16 che pertanto si propone di correggere, nel seguente modo:

**"I cligionamenti" : I ciglionamenti**

### Osservazione 15.

Per una migliore lettura del testo si propone di introdurre un indice dei contenuti della normativa.

## OSSERVAZIONI RELATIVE AL DOCUMENTO DI PIANO

### Osservazione 16.

- a. Pag. 31: per errore grafico si propone di modificare il riferimento "Monte Unione" con il seguente "Monte Ubione";
- b. Pag. 87: per errore grafico si propone di aggiungere al punto "La frazione si presenta ..." La seguente specifica: "La frazione Cà Bonorè si presenta ...";
- c. Pag. 88: per un errore grafico si propone di sostituire al punto: "boschi e foreste (donte dati Regione Lombardia-SIBA)  
La seguente parola: "boschi e foreste (fonte dati Regione Lombardia-SIBA)";
- d. Pag. 89: in relazione al punto "fascia di rispetto stradale ... ", si propone di individuare le fasce di rispetto citate sugli elaborati grafici del PGT;
- e. Pag. 137: per una migliore specifica si propone di introdurre al punto "Rete della mobilità su ferro (di previsione)" la seguente precisazione "di interesse sovralocale";
- f. Pag. 153: per una migliore specifica di quanto previsto al punto "ATS9", anche in coerenza con quanto indicato nell'elaborato del Piano dei Servizi, si propone di aggiungere alle destinazioni previste per il nuovo ambito di trasformazione per servizi la seguente destinazione "e/o per attrezzature sportive";

## OSSERVAZIONI RELATIVE AL RAPPORTO AMBIENTALE DELLA V.A.S.

### Osservazione 17.

- a. pag. 6: per un errore grafico si propone di eliminare al punto "Enti territorialmente interessati: ..." il seguente Comune "Berbenno" in quanto non è un Comune confinante con il Comune di Ubiale Clanezzo;
- b. pag. 18: in coerenza con quanto proposto per la relazione del Documento di Piano – pag. 87 e per una migliore specifica del testo, si propone di introdurre alla frase "frazione si presenta come un compatto agglomerato ...", la seguente precisazione: "frazione Cà Bonorè si presenta come un compatto agglomerato ...";
- c. pag. 23: per completezza di quanto riportato si propone di introdurre un riferimento alla Sorgente Fontanone di notevole rilevanza in quanto è fonte di approvvigionamento idrico per tutto l'abitato di Ubiale;
- d. pag. 24: per errore grafico si propone di correggere le seguenti parole riportate nel testo: "Coasta" con la seguente: "Costa" "segnaloano" con la seguente : "segnalano";
- e. per un errore grafico si propone di eliminare alla seconda frase il nome "Carposio" dall'elenco dei Comuni citati in quanto inesistente, e di coerenzare la frase sostituendo alla precedente parola "quattro" la seguente "tre";
- f. pag. 57: per una migliore specifica si propone di aggiungere alla denominazione del Comune di "Almenno" riportata, la seguente "San Salvatore";
- g. pag. 63: per un errore si propone di eliminare dalla specificata "raccolta selettiva dei rifiuti", il termine "selettiva", in quanto tale sistema di raccolta rifiuti è già attivo sul territorio comunale;

## OSSERVAZIONI RELATIVE ALLA RELAZIONE DEL PIANO DEI SERVIZI

### Osservazione 18.

Pag. 43: per una migliore specifica si propone di aggiungere alla denominazione del Comune di "Almenno" riportata, la seguente "San Salvatore";

## OSSERVAZIONI RELATIVE ALLA RELAZIONE DELLO STUDIO PAESISTICO DI DETTAGLIO ALLEGATO AL DOCUMENTO DI PIANO

### Osservazione 19..

Pag. 64: per un errore materiale la didascalia dell'immagine riportata non risulta corretta e pertanto va sostituita nel seguente modo "Panoramica dalla frazione Cozzolino Casanino della valle con il viadotto della SP470 in evidenza";

Pag. 66: per un errore materiale è stato riportato il nome "Feltrami", e pertanto si propone di sostituire il nome erroneamente riportato con il seguente "Beltrami" ;

Pag.67: per un errore materiale si propone di sostituire la denominazione "Conte di Almeno" con la seguente: "Conte di Almenno";

Pag. 98: per un errore materiale si propone di modificare la didascalia "La frazione Sopracorna vista da Brembilla, lungo la SS 470.", con la seguente: "La Le frazioni Sopracorna e Casanino viste da Brembilla, lungo la SS 470. Sedrina";

Pag. 101: per un errore materiale si propone di aggiungere al punto: "7.3.1 Mitigazione e contestualizzazione dei manufatti detrattori del paesaggio", secondo periodo, la seguente parola: "Lungo la strada che collega gli abitati di Ubiale e Clanezzo ...";

## OSSERVAZIONI RELATIVE AGLI ELABORATI GRAFICI DEL PGT

### TAV. 9 – VINCOLI E TUTELE AMBIENTALI SOVRAORDINATI

#### Osservazione 20.

Per completezza di rappresentazione, si propone di introdurre nell'elaborato il perimetro del Centro Abitato ai sensi del DPR 495/1992 vigente per il Comune di Ubiale Clanezzo.

### TAV. 10° - TAVOLA DELLE PREVISIONI DI PIANO

#### Osservazione 21.

Si propone di correggere le classificazioni riportate per alcuni edifici isolati in zone naturalistiche ( R ) con le corrette classificazioni come riportate nella legenda dell'elaborato ( RE - RU - etc.)

#### Osservazione 22.

Si propone di introdurre nella simbologia relativa agli "edifici isolati e loro destinazione", la seguente "TM" relativa agli impianti per la telefonia mobile esistenti sul territorio.

#### Osservazione 23.

Nella legenda al punto "INFRASTRUTTURE PUBBLICHE E/O DI USO PUBBLICO – sentieri", per una migliore specificità di quanto indicato nell'elaborato di riferimento si propone di aggiungere alla voce indicata, la seguente specificità "INFRASTRUTTURE PUBBLICHE E/O DI USO PUBBLICO – sentieri e ciclovie della Comunità Montana".

#### Osservazione 23.

Per una migliore organizzazione della legenda si propone di spostare la voce relativa agli "ambiti di completamento del tessuto urbano consolidato" nella sezione relativa al "SISTEMA URBANO", dopo la voce "insediamenti residenziali", in quanto di pertinenza del tessuto urbano esistente .

#### Osservazione 25.

Per un errore grafico parte della viabilità esistente in località Clanezzo lungo la via Belvedere, è stata classificata di tipo pubblico anziché di pertinenza privata delle abitazioni esistenti localizzate a nord della stessa.

#### Osservazione 26.

Si propone di coerenzare graficamente quanto riportato negli elaborati di Piano alle scale

1:2.000 e 1:1.5000 in relazione agli ambiti di trasformazione ATR4 e ATR5.

Osservazione 27.

Si propone di coerenza le voci riportate nella legenda di Piano con le corrispettive riportate nelle relative normative del Piano delle Regole e del Piano dei Servizi.





## COMUNE DI UBIALE CLANEZZO

Provincia di Bergamo

Via Papa Giovanni XXIII, 1 – tel.: 0345 – 57415 / fax: 0345 - 57400

Cod. fiscale e p. iva: 00570140160

Cod. ente: 10225

### UFFICIO TECNICO

#### COMMISSIONE EDILIZIA COMUNALE INTEGRATA L.R. 12/05 VERBALE NR. 39

**OGGETTO: PARERE IN RELAZIONE AL RECEPIMENTO DELLE SCELTE ASSUNTE DALL'AMMINISTRAZIONE IN SEDE DI CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE AL P.G.T.**

L'anno 2011 il giorno 8 del mese di Febbraio alle ore 18,00 convocati nei modi di legge si è riunita in apposita sala dell'edificio comunale la Commissione Comunale Edilizia:

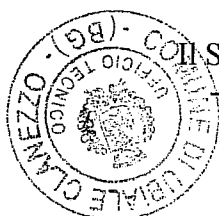
Sono presenti:

- Geom. Grazioli Luciano – tecnico incaricato dell'espletamento dei servizi dell'Ufficio Tecnico Comunale;
- Arch. Pesenti Mara – Esperto in materia di Barriere Architettoniche
- Ing. Genuessi Stefano
- Dr. Azzoni Augusto – Esperto in materia di tutela paesistico-ambientale
- Gotti Ersilio – Sindaco in veste di Responsabile del Servizio Tecnico e comunque senza diritto di voto ai sensi della delibera di C.C. nr. 16 del 07.06.2010.

Il Geom. Grazioli Luciano in qualità di Tecnico Comunale incaricato assume la funzione di segretario

\*\*\*\*\*

*Dopo ampia illustrazione ed alcuni chiarimenti richiesti la Commissione Edilizia condivide le scelte assunte dall'Amministrazione Comunale nell'ambito delle controdeduzioni alle osservazioni pervenute al P.G.T. adottato in quanto coerenti con gli obiettivi strategici del documento di piano.*



Il Segretario della Commissione  
-geom. Grazioli Luciano-

Il presente parere è conforme a quello riportato in originale sul registro dei pareri depositato presso l'Ufficio Tecnico Comunale.

Allegato alla deliberazione del Consiglio Comunale n. 4 del 17.02.2011

*Parere ai sensi dell'art. 49 - del Decreto L.vo 18.08.2000, n. 267*

Il Sottoscritto **GOTTI ERSILIO**, nella sua qualità di Responsabile del Servizio ai sensi dell'art. 49 del D.L.vo 18.08.2000, n. 267

Vista la Proposta di deliberazione da sottoporre al Consiglio Comunale avente per oggetto: APPROVAZIONE DEFINITIVA PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (P.G.T.). ESAME OSSERVAZIONI E CONTRODEDUZIONI

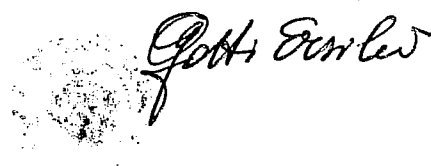
Esperita l'istruttoria di competenza,  
Visto l'art. 49 del Decreto L.vo 18.08.2000, n. 267,

**esprime**

Parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarità **tecnica** sulla proposta di deliberazione sopraindicata.

Addì 17.02.2011

**Il Responsabile del Servizio**  
*GOTTI ERSILIO*

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Gotti Ersilio", is written over a circular official stamp. The stamp is partially obscured by the signature and contains some illegible text.

Allegato alla deliberazione del Consiglio Comunale n. 4 in data 17.02.2011

Letto, approvato e sottoscritto:

Il Sindaco  
Gotti Ersilio



Il Segretario Comunale

Dott. Cicco Anselmo



\*\*\*\*\*  
Questa Deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire da oggi 08/04/11 e fino al 23/4/11 al n. ....36 di Reg. albo.

◇ Trasmessa in copia ai Capigruppo (Elenco n. ....3..... prot. ....11/7.)

◇ Trasmessa in copia alla Prefettura (prot. n. ....)



Addì 08/04/2011

Il Segretario Comunale

Dott. Cicco Anselmo



\*\*\*\*\*

Il Segretario Comunale attesta che il presente provvedimento è divenuto esecutivo ai sensi dell'art. 134 - 3° Comma del D.Lgs. n. 267/2000

Addì .....

Il Segretario Comunale